

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

02 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

judcători - Nadejda Toma, Petru Moraru,

examinînd cererea de strămutare a examinării declarației de abținere înaintată de judecătorul Judecătoriei Vulcănești, Botezatu Igor, de la judecarea cauzei penale în privința lui Ivancioglu Pantelei Piotr învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) lit. b),d), e) Cod penal și Karaghiaur Nicolai Valeri învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 186 alin.(2) lit. b), d) e) și 187 alin.(2) Cod penal, depusă de președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A.,

C O N S T A T Ă :

1. Judecătorul Judecătoriei Vulcănești, Botezatu I. a înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Ivancioglu P. învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) lit. b),d), e) Cod penal și Karaghiaur N. învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 186 alin.(2) lit. b), d) e) și 187 alin.(2) Cod penal, în legătură cu faptul că anterior pe cauza dată a examinat demersurile procurorului cu adoptarea încheierilor privind autorizarea ridicării informațiilor, aplicarea măsurii preventive sub formă de arest, prelungirea termenului de ținere sub arest.

Declarația de abținere a fost transmisă pentru examinare la Curtea de Apel Comrat, deoarece la moment în Judecătoria Vulcănești nu se poate constitui un alt complet de judecători pentru examinarea acestei declarații.

Președintele-interimar al Curții de Apel Comrat Curdov A. a înaintat cerere de strămutare a declarației menționate mai sus, deoarece în instanța respectivă nu se poate constitui un complet de judecători pentru examinarea acestei declarații, în legătură cu perioada de concediu, iar în prezent în instanță activează doar 3 judecători.

2. Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 alin.(1) CPP Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) CPP strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele dosarului rezultă că dosarul penal de învinuirea lui Ivancioglu P. în săvîșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), d), e) Cod penal și Karaghiaur N. în săvîșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 186 alin. (2) lit. b), d), e) și 187 alin.(2) Cod penal a fost transmisă spre examinare în fond la Judecătoria Vulcănești.

La 07 august 2014 judecătorul Judecătoriei Vulcănești Botezatu I. a declarat abținere de la judecarea cauzei penale nominalizate, în legătură cu faptul că, anterior a examinat pe cauza dată demersurile procurorului cu adoptarea încheierilor privind autorizarea ridicării informațiilor, aplicarea măsurii preventive sub formă de arest, prelungirea termenului de ținere sub arest.

În temeiul prevederilor art. 34 CPP, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 CPP.

Potrivit art.33 alin.(3) CPP, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) CPP, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Luînd în considerație faptul că la momentul respectiv în Judecătoria Vulcănești nu era posibil de a transmite pentru examinare această declarație altui judecător, potrivit legislației în vigoare, a fost expediată la instanța ierarhic superioară - Curtea de Apel Comrat, fiind repartizată spre examinare judecătorului Șpac Al.

La 18 august 2014 președintele-interimar al Curții de Apel Comrat Curdov A. a înaintat cerere de strămutare a examinării declarației de abținere a judecătorului Judecătoriei Vulcănești Botezatu Igor, de la judecarea cauzei penale în privința lui Ivancioglu P. și Karaghiaur N., deoarece în instanța respectivă nu se poate constitui un complet de judecători pentru examinarea acestei declarații, în legătură cu perioada de concediu a judecătorilor Curdov A., Dimina E. și Șpac A., menționînd și faptul că în prezent în instanță activează doar acești 3 judecători.

În atare situație, Colegiul penal conchide că circumstanțe enunțate cad sub incidența instituției strămutării, de aceea pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea examinării declarației de abținere înaintată de către judecătorul Judecătoriei Vulcănești Botezatu Igor în altă instanță ierarhic superioară.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 CPP Colegiul penal

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare depusă de președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A., cu transmiterea declarației de abținere înaintată de judecătorul Judecătoriei Vulcănești Botezatu Igor, de la judecarea cauzei penale în privința lui Ivancioglu Pantelei Piotr, învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) lit. b),d), e) Cod penal și Karaghiaur Nicolai Valeri, învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 186 alin.(2) lit. b), d) e) și 187 alin.(2) Cod penal, spre examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru