

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

09 septembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Liliana Catan,

judcători – Nadejda Toma, Petru Moraru,

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale de învinuirea lui Cozonac Ion Nicolae și Butusov Andrei Sergiu în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. i), j) Cod penal, depusă de către președintele Judecătoriei Cimișlia Rusnac Vladimir,

CONSTATĂ:

1. Președintele Judecătoriei Cimișlia Rusnac Vl. a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale de învinuirea lui Cozonac I. și Butusov A. în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. i), j) Cod penal la o altă instanță egală în grad, în scopul soluționării obiective, rapide, complete a cauzei și asigurării desfășurării normale a procesului.

În motivarea cererii a indicat că, cauza penală menționată a parvenit în instanța de judecată spre examinare în fond, însă este imposibil examinarea acesteia, deoarece în cadrul Judecătoriei Cimișlia activează doar un singur judecător de drept comun, Aramă Z., dar și aceasta a emis încheieri privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest în privința inculpaților. În legătură cu acest fapt este imposibil de a forma un complet de judecători pentru examinarea cauzei date în conformitate cu prevederile art. 30 al. (3) Cod de procedură penală.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin. (2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele prezentate, Colegiul penal constată că învinuirea adusă inculpaților Cozonac I. și Butusov A. în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. i), j) Cod penal, care în conformitate cu prevederile art. 16 al. (6) Cod penal este clasificată ca infracțiune excepțional de gravă, pentru săvârșirea căreia legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru care legea prevede pedeapsa cu detențiunea pe viață, se judecă în prima instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești în complet format din trei judecători.

Reieșind din faptul că în Judecătoria Cimișlia activează un singur judecător de drept comun Aramă Z., Colegiul penal constată că în instanța indicată nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei penale de învinuirea lui Cozonac I. și Butusov A. în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. i), j) Cod penal.

Avînd în vedere faptul că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei menționate pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală Colegiul penal

D I S P U N E :

Admite cererea de strămutare cauzei penale de învinuirea lui Cozonac Ion Nicolae și Butusov Andrei Sergiu în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. i), j) Cod penal, depusă de către președintele Judecătoriei Cimișlia Rusnac Vladimir, cu transmiterea cauzei pentru judecare în fond la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Liliana Catan

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru