

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

25 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Andrei Harghel,

Judecători

Iurie Diaconu, Ion Arhiliuc,

examinînd în ședință publică cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță, înaintată de condamnatul

***Maceret Alexei Artur,**  
Penitenciarul nr. 4, or. Cricova,*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Condamnatul Maceret Alexei a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei privind soluționarea chestiunilor legate de executarea pedepsei penale de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la o altă Judecătorie.

Petiționarul a invocat că judecătorii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Anatolie Galben și Ion Morozan, anterior au adoptat încheieri, prin care neîntemeiat i-au respins cererea privind soluționarea chestiunilor legate de executarea pedepsei penale.

În drept, cererea este întemeiată pe prevederile art. 33, 46 Cod de procedură penală.

**2.** Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. **1** din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului sau de declinare de competență a instanței de judecată, soluționarea cărora prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35, 44-45 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 33-35, 44-49, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

respingerea cererii condamnatului Maceret Alexei Artur, cu privire la strămutarea judecării cauzei privind soluționarea chestiunilor legate de executarea pedepsei penale, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Andrei Harghel

Judecători

Iurie Diaconu

Ion Arhiliuc