

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE****23 septembrie 2014****mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Nicolae Gordilă,

judecători – Ion Guzun și Elena Covalenco,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de petiționarul Covalschi Nicolai,

**CONSTATĂ :**

1. La 04 august 2014, Covalschi Nicolai a depus cerere de strămutare a dosarului nr. 10-422/14 în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău. În motivarea cererii nominalizate, petiționarul a solicitat strămutarea dosarului pentru examinare în altă instanță de judecată egală în grad, deoarece nu încredințează Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău că anume acțiunea din dosarul indicat va fi examinată obiectiv, complet, fără căutarea căilor de ocolire a adevărului. Această neîncredere se manifestă prin aceea că acțiunile ilegale ale fostului executor judecătoresc au avut loc în interiorul Judecătoria Rîșcani. Totodată, a invocat că Judecătorul Anatolie Galben anterior a mai judecat un caz analogic.

2. Prin încheierea Judecătoria Rîșcanu, mun. Chișinău din 12 august 2014, a fost respinsă cererea de recuzare declarată de Covalschi Nicolae, ca fiind neîntemeiată.

3. La 18 septembrie 2014, petiționarul Covalschi Nicolai a depus cerere de strămutare a dosarului nr. 10-422/14 din Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău în altă instanță egală în grad, motivînd că, nu are încredere în judecarea cauzei de către Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, deoarece poate fi tergiversarea dosarului și adoptarea unei hotărîri ilegale.

4. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că, în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău a parvenit spre examinare cauza penală nr. 10-422/14.

5. Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție reține că, conform prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, recuzarea judecătorilor și altor participanți de la judecarea cauzei în proces se face de către părți numai în cazul dacă există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, ce pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea lor.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă înainte de începerea cercetării judecătorești.

Recuzarea anticipată a judecătorului și altor participanți la proces care încă nu participă la judecarea cauzei nu se admite.

6. Procedura soluționării cererii de recuzare se face în condițiile legii și în conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală.

Însă autorul cererii n-a respectat ordinea legală de declarare a recuzării participanților la proces, prin urmare, aceasta face imposibilă strămutarea cauzei în altă judecătoria egală în grad.

7. Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală în cazurile când abținerea sau recuzarea judecătorilor va fi admisă, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, lipsesc temeieri prevăzute de art. 46 Cod de procedură penală pentru strămutarea cerută.

Concomitent, Colegiul penal atenționează asupra faptului, că instanța de judecată urmează să ia toate măsurile prevăzute de lege în vederea netergiversării judecării cauzei și adoptării hotărârii în strictă conformitate cu legea.

8. În conformitate cu prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE :**

Respinge cererea declarată de petiționarul Covalschi Nicolai privind strămutarea judecării cauzei penale, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Judecător

Judecător

Nicolae Gordilă

Ion Guzun

Elena Covalenco