

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**24 septembrie 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în componența:

președinte – Ghenadie Nicolaev,

judcători – Vladimir Timofti și Nadejda Toma,

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale privindu-i pe Cuznețov Dmitrii și Boicov Veaceslav, depusă de Procurorul General, Corneliu Gurin,

**C O N S T A T Ă :**

1. Procurorul General, Corneliu Gurin, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale privindu-i pe Cuznețov Dmitrii și Boicov Veaceslav, învinuiți în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), (3), (4), art. 141 alin.(2), 42 alin. (2), (3), (4), 279/1 alin. (3), 42 alin. (2), (3), (4), 282 alin. (1), 26, 290 alin. (2) lit. b), 42 alin. (2), (3), (4), 337 alin. (1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad, în scopul asigurării liniștei publice, soluționării obiective, complete și rapide a cauzei și în vederea evitării situațiilor care ar putea pune în pericol buna desfășurare a procesului judiciar datorită unor stări de fapt existente la locul unde urmează să fie judecată cauza penală.

Din materialele cauzei, se constată că, cauza penală a fost expediată, la data de 10 septembrie 2014, pentru examinare în fond la Judecătoria Comrat.

De asemenea, în textul cererii de strămutare s-a menționat că după pronunțarea sentinței în privința lui Mavrodi V. și Urum V., din 01 august 2014, condamnați pentru săvîrșirea infracțiunilor ce atentează la securitatea și ordinea publică, conducătorul UTA Găgăuzia, Mihail Formuzal, precum și alți membri ai Adunării Populare UTA Găgăuzia, prin intermediul mass-media s-au expus critic în legătură cu legalitatea procesului judiciar care a avut loc, precum și în privința probelor prezentate de către acuzatorul de stat și a legalității sentinței adoptate.

În continuare, Procurorul General a mai menționat că în cadrul urmăririi penale în cauza penală privindu-i pe Cuznețov Dmitrii și Boicov Veaceslav, urmează a fi audiați și unii factori de decizie cum ar fi: Anatoli Cara – Șeful Direcției de Tineret și Sport a UTAG (în privința căruia a fost eliberat mandat de arestare, acesta fiind anunțat în căutare), Mihail Jelezoglo – Șeful Direcției Teritoriale SIS a UTAG și alte persoane publice în privința cărora urmărirea penală continuă.

Din aceste considerente, se solicită admiterea cererii înaintate și strămutarea cauzei pentru judecare la o altă instanță egală în grad, mai mult procurorul consideră

suspiciunile cu privire la încercările de influențare a instanței de judecată drept argumentate prin organizarea diferitor manifestări politice și de alt gen, cum sunt tulburările sau revoltele.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În temeiul prevederilor art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele prezentate de către acuzatorul de stat, Colegiul penal constată că, circumstanțele de fapt expuse în cererea de strămutare înaintată cad sub incidența instituției strămutării și în atare circumstanțe se conchide că sunt argumentate suspiciunile procurorului cu privire la încercările de influențare a instanței de judecată, prin organizarea diferitor manifestări politice.

Astfel, pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal este necesară strămutarea cauzei penale privindu-i pe Cuznețov Dmitrii și Boicov Veaceslav, învinuiți de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de de art. 42 alin. (2), (3), (4), art. 141 alin.(2), 42 alin. (2), (3), (4), 279/1 alin. (3), 42 alin. (2), (3), (4), 282 alin. (1), 26, 290 alin. (2) lit. b), 42 alin. (2), (3), (4), 337 alin. (1) Cod penal, pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **D I S P U N E :**

Admite cererea de strămutare a cauzei penale privindu-i pe Cuznețov Dmitrii și Boicov Veaceslav, învinuiți în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), (3), (4), art. 141 alin.(2), 279/1 alin. (3), 282 alin. (1), 26, 290 alin. (2) lit. b), 337 alin. (1) Cod penal, înaintată de Procurorul General, Corneliu Gurin, cu transmiterea cauzei pentru judecare în fond la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ghenadie Nicolaev

Judecători

Vladimir Timofti

Nadejda Toma