

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

06 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Nicolae Gordila,

judcători – Nadejda Toma, Petru Moraru,

examinînd cererile de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Mînescu Vasile Gheorghe de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, depuse de procurorul în Serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție, Diaconu Iulian și președintele Judecătoriei Ungheni, Șchiopu Vasile,

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul în Serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție, Diaconu Iulian, a depus cerere de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Mînescu Vasile Gheorghe de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, de la Judecătoria Ungheni la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat, că inculpatul Mînescu V. a deținut funcția de judecător și vicepreședinte al Judecătoriei Ungheni, fiind eliberat din această funcție prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.577-V din 05.10.2010. Astfel, întru nu a pune la îndoială imparțialitatea completului de judecată din cadrul Judecătoriei Ungheni, consideră imposibilă examinarea cauzei penale în privința lui Mînescu Vasile de către instanța nominalizată, iar pentru obținerea soluționării obiective, rapide, complete și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesar de a strămuta cauza la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în fond.

Ulterior, de către președintele Judecătoriei Ungheni Șchiopu Vasile a fost depusă o cerere de strămutare, în care a fost invocat drept temei faptul că pe parcursul unei perioade îndelungate de timp inculpatul Mînescu V. a deținut funcția de judecător și vicepreședinte al Judecătoriei Ungheni, a activat cu întregul corp judecătoresc și funcționarii publici ai instituției respective, participînd la viața socială a instituției, creîndu-se niște relații colegiale firești, iar examinarea cauzei în Judecătoria Ungheni va pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

2. Verificînd motivele cererii de strămutare, materialele cauzei penale, Colegiul penal consideră că cererea înaintată urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o

altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În aceste împrejurări, ținând cont de circumstanțele enunțate la pct. 1 din prezenta decizie, întru desfășurarea normală a procesului și pentru soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei penale în privința lui Mînăscuță Vasile Gheorghe de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, se impune strămutarea judecării acestei cauze penale la o altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Admite cererea de strămutare, înaintată de către președintele Judecătoriei Ungheni, Șchiopu Vasile, și de către Procurorul în Serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție, Diaconu Iulian, a cauzei penale de învinuire a lui Mînăscuță Vasile Gheorghe în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, cu transmiterea materialelor pentru judecare la Judecătoria Fălești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordila

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru