Dosarul nr. 1cs-159/2014

Curtea Supremă de Justiţie
Î N C H E I E R E

07 octombrie 2014 mun. Chişinău

Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie
în componenţă:
Preşedinte Nicolae Gordilă,
Judecători Iurie Diaconu, Liliana Catan,

examinînd cererea preşedintelui interimar al Judecătoriei Străşeni, Dumitru Mîrzenco, privind strămutarea judecării cauzei contravenţionale în privinţa contravenientului

Scutari Gheorghe Parfenie,
acuzat în baza art. 69 alin. (1), 78 alin. (2) CC,

C O N S T A T Ă :

1. Preşedintele interimar al Judecătoriei Străşeni, D. Mîrzenco, a adresat Curţii Supreme de Justiţie o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenţionale în privinţa contravenientului Scutari Gheorghe, acuzat în baza art. 69 alin. (1), 78 alin. (2) Cod contravenţional, de la Judecătoria Străşeni la o altă instanţă egală în grad.

Motivul este că abţinerile de la judecarea cauzei a tuturor judecătorilor acestei instanţe – D. Mîrzenco, S. Osoianu, T. Andronic, I. Chiroşca şi V. Lazari, au fost admise prin încheierile respective ale instanţei, inclusiv în temeiul că, în acest proces contravenţional, parte vătămată este Mihail Grosu – soţul Mihaelei Grosu, care exercită actualmente funcţia de grefier în secţia grefă a Judecătoriei Străşeni.

Pentru acest motiv, judecătorii de drept comun – T. Andronic, I. Chiroşca, D. Mîrzenco şi V. Lazari s-au abţinut de la judecarea cauzei, abţinerea lor fiind admisă conform încheierilor judecătoreşti respective, iar în privinţa judecătorului S. Osoianu a fost admisă cererea de recuzare.

2. Soluţionînd cererea nominalizată, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Codul contravenţional nu conţine prescripţii cu privire la strămutarea cauzelor contravenţionale de la instanţa competentă la o altă instanţă de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmînd ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenţionale să fie efectuată doar de instanţa competentă.

Cu titlu de excepţie, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie poate dispune strămutarea cauzei contravenţionale la o altă instanţă de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanţa competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiţie, garantat de art. 381 Cod contravenţional.

În asemenea împrejurări, ţinînd cont de circumstanţele enunţate la pct. **1** din decizie, că judecarea cauzei menţionate în instanţa nominalizată este imposibilă deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată, se impune strămutarea judecării acestei cauze contravenţionale la o altă judecătorie egală în grad.

3. Potrivit art. 381 Cod contravenţional, 342 Cod de procedură penală instanţa, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie,

D I S P U N E:

strămutarea judecării cauzei contravenţionale în privinţa contravenientului Scutari Gheorghe Parfenie, acuzat în baza art. 69 alin. (1), 78 alin. (2) Cod contravenţional, de la Judecătoria Străşeni la Judecătoria Călăraşi.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Preşedinte Nicolae Gordilă

Judecători Iurie Diaconu

Liliana Catan