

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

08 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolaev Ghenadie,

Judecători – Timofti Vladimir și Moraru Petru,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către inculpatul Chereliuc Andrei, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 23 decembrie 2013, în cauza penală privindu-l pe

Chereliuc Andrei Piotr, născut la 21 ianuarie 1987, originar și domiciliat în s. Brătușeni, r-nul Edineț;

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. 06.09.2013 – 12.11.2013 (prima instanță)

2. 09.12.2013 - 23.12.2013 (instanța de apel)

3. 17.07.2014–08.10.2014 (instanța de recurs ordinar).

Asupra recursului în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei Edineț din 12 noiembrie 2013, Chereliuc Andrei a fost condamnat în baza art. 27, 187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal la 5 ani închisoare, fără amendă, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Acțiunea civilă înaintată de către partea vătămată Adamciuc Ilia a fost admisă în principiu, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanța civilă.

Prin aceeași sentință au fost condamnați și Rusnac Alexei, Leonti Denis, hotărîrea în privința cărora, cu recurs ordinar, nu se contestă.

2. Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a constatat că Chereliuc Andrei la 09 august 2013, aproximativ orele 12:00, avînd intenția de profit și îmbogățire, cu scopul sustragerii în mod deschis a bunurilor altei persoane, prin înțelegere prealabilă și împreună cu Leonti Denis și Rusnac Alexei, aflîndu-se în or. Cupcini, r-nul Edineț, la stația auto de pe str. Chișinăului, fiind în stare de ebrietate, s-au apropiat de Adamciuc Ilia (a.n.1935) și aplicînd față de acesta forța fizică, manifestată prin aplicarea loviturii cu pumnii în regiunea feții, l-au doborât la pămînt și l-au căutat prin buzunare

cu scopul sustragerii cărorva mijloace bănești sau bunuri materiale, cauzându-i astfel conform raportului de expertiză medico-legală nr. 629 din 09.08.2013 vătămări corporale neînsemnate, însă intențiile lor n-au fost duse pînă la capăt din motive independente de voința lor.

3. Sentința a fost atacată cu apel de către inculpatul Chereliuc Andrei, prin care s-a solicitat rejudecarea cauzei cu emiterea unei noi hotărîri prin care să i se aplice o pedeapsă mai blîndă, pe motiv că se căiește de cele comise, are la întreținere un copil minor și pe mama sa, care este bolnavă, și are un loc de muncă.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 23 decembrie 2013 apelul declarat a fost respins, ca nefondat, cu menținerea hotărîrii atacate.

5. Decizia instanței de apel este atacată cu recurs ordinar la 21 martie 2014 (Vol. II, f.d. 285, plic cu ștampila poștei) de către inculpatul Chereliuc Andrei, prin care, fără a se indica vreun temei prevăzut de art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, se solicită casarea acesteia, rejudecarea cauzei, cu pronunțarea unei noi hotărîri, prin care să-i fie stabilită o pedeapsă mai blîndă, invocînd că are la întreținerea un copil minor, mama în vîrstă de 70 ani și soția care este însărcinată, precum și faptul că este angajat în cîmpul muncii.

6. Examinînd argumentele recursului în raport cu actele cauzei, Colegiul penal consideră, că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărîrile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel doar în cazurile stipulate în acest articol.

Instanța de recurs, potrivit dispoziției art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală, examinînd admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărîrii instanței de apel, fără citarea părților, este în drept să decidă asupra inadmisibilității acestuia în cazul în care constată că recursul este declarat peste termen.

În conformitate cu prevederile art. 422 Cod de procedură penală (în red. 05.04.2012), termenul de recurs este de 30 de zile de la data pronunțării deciziei.

Conform materialelor dosarului, dispozitivul deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți a fost pronunțat la 23 decembrie 2013, în prezența inculpatului Chereliuc A. și a avocatului acestuia – Darii Vladimir, fapt confirmat prin procesul-verbal al ședinței de judecată (Vol. II, f.d. 250-251), tot atunci s-a anunțat despre ziua pronunțării deciziei motivate – 26 decembrie 2013 (Vol. II, f.d. 251), decizia motivată a fost înmănată sub recipisă inculpatului Chereliuc A. la data de 26 decembrie 2013 (Vol. II, f.d. 259).

Reieșind din aceste circumstanțe se constată, că termenul de 30 zile de atac cu recurs ordinar a deciziei instanței de apel, stabilit de art. 422 Cod de procedură penală nu a fost respectat de inculpatul Chereliuc A., deoarece recursul în cauză a fost declarat de inculpat la 21 martie 2014 (Vol. II, f.d. 284-285, plic cu ștampila poștei, f.d. 296 telefonograma), prin urmare, Colegiul penal consideră că recursul în cauză a fost depus peste termenul prevăzut de art. 422 Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, inculpatul Chereliuc A. nu a adus argumente întemeiate în justificarea motivelor întârzierii declarării recursului ordinar depus la 21 martie 2014 .

Colegiul penal invocă, că termenul de recurs este absolut și are caracter imperativ, în sensul că depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac.

În această ordine de idei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul ordinar declarat de inculpatul Chereliuc A. este inadmisibil, ca fiind declarat peste termen.

7. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către inculpatul Chereliuc Andrei, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 23 decembrie 2013, în cauza penală privindu-l pe **Chereliuc Andrei Piotr**, ca fiind declarat peste termen.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 08 octombrie 2014.

Președinte

Nicolaev Ghenadie

Judecători

Timofti Vladimir

Moraru Petru