

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

13 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Ghenadie Nicolaev,

judcători – Nadejda Toma, Petru Moraru,

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Guja Valentin Vasilii de săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.145 alin.(2) lit.a) Cod penal, depusă de președintele - interimar al Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele - interimar al Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, a depus o cerere de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Guja Valentin Vasilii de săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.145 alin.(2) lit.a) Cod penal, de la Judecătoria Șoldănești la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că potrivit art. 30 alin.(3) Cod de procedură penală, cauza penală menționată urmează a fi judecată în prima instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători, însă în Judecătoria Șoldănești nu este posibil de format complet de judecată pentru examinarea cauzei respective, deoarece judecătorul Ghilas I. a atins plafonul de vîrstă, iar judecătorul de instrucție Taban V. la moment se află în concediu de odihnă anual, iar în cadrul urmăririi penale a eliberat mandat de arestare în privința învinuitului la data de 30.04.2014, ulterior a prelungit durata arestului preventiv la 26.05.2014; 23.06.2014; 23.07.2014 și 22.08.2014. La fel, a autorizat internarea învinuitului Guja V. în Spitalul Clinic de Psihiatrie pentru efectuarea expertizei medico-psihiatrice în condiții de staționar pe o durată de 30 zile.

La data de 23.09.2014 judecătorul Lavciuc E. a revocat măsura preventivă – arestul preventiv în privința învinuitului Guja V., fiindu-i aplicată măsura de constrîngere cu caracter medical – internarea în SPC cu supraveghere riguroasă pe un termen de 30 zile, care expiră la data de 22.10.2014.

Consideră că în scopul soluționării obiective, rapide, complete a cauzei și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, e necesar de a strămuta cauza la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea în fond.

2. Verificând motivele cererii de strămutare, materialele cauzei penale, Colegiul penal consideră că cererea înaintată urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele prezentate rezultă că dosarul penal privind învinuirea lui Guja Valentin Vasiliu de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.145 alin.(2) lit.a) Cod penal a fost înregistrat la Judecătoria Șoldănești și repartizat la data de 01.10.2014 în mod automat judecătorului Lavciuc Elvira, care în aceeași zi, în calitate de președinte - interimar a înaintat la Curtea Supremă de Justiție cerere de strămutare a cauzei din motivele menționate în pct.1 al prezentei încheieri (f.d.1, 2).

Potrivit încheierilor din 30 aprilie 2014, 26 mai 2014, 23 iunie 2014, 04 iulie 2014, 23 iulie 2014 și 22 august 2014, judecătorul Taban V. a aplicat în privința învinuitului Guja Valentin măsura preventivă – arestul preventiv, a prelungit termenul deținerii sub arest preventiv și a autorizat internarea acestuia în Spitalul Clinic de Psihiatrie pentru efectuarea expertizei medico – psihiatrice în condiții de staționar, iar ulterior, judecătorul Lavciuc E. prin încheierea din 23 septembrie 2014 a revocat măsura preventivă – arestul preventiv cu acceptarea transferului învinuitului Guja V. din Instituția penitenciară nr.17 or. Rezina pentru internarea pe un termen de 30 zile în Instituția psihiatrică cu supraveghere riguroasă – Spitalul Clinic de Psihiatrie din mun. Chișinău (f.d.4-12).

Astfel, Colegiul penal a constatat, că învinuirea adusă inculpatului Guja V., potrivit art.16 alin. (6) Cod penal se califică ca infracțiune excepțional de gravă, pentru săvârșirea căreia legea prevede pedeapsă detențiunea pe viață, cauza penală urmînd a fi examinată în complet format din trei judecători, iar la Judecătoria Șoldănești nu poate fi format un asemenea complet.

Colegiul penal conchide că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, iar pentru soluționarea rapidă, obiectivă și

imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei menționate pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Admite cererea de strămutare a cauzei penale de învinuire a lui Guja Valentin Vasilii de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.145 alin.(2) lit. a) Cod penal, depusă de președintele - interimar al Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Rezina.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ghenadie Nicolaev

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru