

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**14 octombrie 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Nicolaev Ghenadie,

judecători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,

examinînd cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov I., privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 16 septembrie 2014, privind aplicarea arestului preventiv în privința lui Costov Iurie Nicolae.

*termenul de examinare a cererii*  
*13 octombrie – 14 octombrie 2014.*

**CONSTATĂ :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov I., a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării materialului la demersul înaintat de procuror cu privire la înlocuirea măsurii preventive din arest la domiciliu în arest preventiv, în cauza penală în privința învinuitului Costov Iurii Nicolae, de la Curții de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece prezenta cauză penală urmează a fi examinată în mod de urgență, întrucît învinuitul Costov Iurii Nicolae se află sub arest preventiv, însă formarea completului de judecată este imposibilă, fiindcă în Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători, iar judecătorul Șpac A. se află în concediu medical.

**2.** Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează, că conform art. 16 Cod penal, infracțiunile prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b), art. 349 alin. (1<sup>1</sup>), de comiterea cărora este învinuit Costov Iurii, fac parte din categoria celor mai puțin grave.

La 16 septembrie 2014 prin încheierea Judecătoriei Comrat din 16 septembrie 2014 s-a admis demersul procurorului, fiind înlocuită măsura preventivă în privința lui Costov Iurie din arest la domiciliu în arest preventiv pe 30 zile. Pe 22 septembrie 2014 avocatul Jecov N. P. a declarat recurs împotriva încheierea Judecătoriei Comrat din 16 septembrie 2014 în privința lui Costov Iurie.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărîrilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar momentan, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 3 judecători, unul dintre care se află în concediu medical, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează șase judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

### **D I S P U N E:**

Admiterea cererii Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov I., privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 16 septembrie 2014 privind aplicarea arestului preventiv în privința lui Costov Iurie Nicolae, cu transmiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Nicolaev Ghenadie

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda

Copia corespunde originalului

Timofti Vladimir