

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

15 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Liliana Catan și Iurie Diaconu,

examinînd demersul declarat de Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului depus de către Proca Tudor asupra încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 06 iunie 2014,

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 06 iunie 2014, adoptată în procedura prevăzută la art. 313 Cod de procedură penală, a fost respinsă plîngerea lui Proca Tudor privind obligarea Procuraturii Generale a RM de a-i examina plîngerea din 29.01.2014, în baza art. 274 Cod de procedură penală, despre pretinsa încălcare admisă de judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Elena Cobzac, la examinarea demersului executorului judecătoresc Viorica Onoi, privind aplicarea sancțiunii față de Procuratura mun. Chișinău și pronunțarea pe caz a deciziei din 06.10.2011.

2. Împotriva încheierii nominalizate, Proca Tudor a declarat recurs la Curtea de Apel Chișinău, solicitînd casarea încheierii menționate, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri, prin care să-i fie admisă plîngerea integral.

3. La 20 iunie 2014, Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate la o altă instanță de judecată egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, legată de faptul că judecătorul Elena Cobzac activează în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău, adică în aceeași judecătorie cu judecătorii care urmează să judece cauza respectivă.

4. Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 01 iulie 2014, a fost admisă cererea și strămutată cauza pentru judecarea recursului la Curtea de Apel Bender.

5. La 24 septembrie 2014, Curtea de Apel Bender a expediat cauza spre examinare potrivit competenței către Curtea de Apel Chișinău, dat fiind faptul că potrivit Legii nr. 177 din 25.07.2014, Curtea de Apel Bender și-a încetat activitatea.

6. Ulterior, la 09 octombrie 2014, Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, a înaintat cerere prin care a solicitat repetat strămutarea judecării recursului depus de către Proca Tudor asupra încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 06 iunie 2014, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, invocînd

aceleași motive.

7. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și să asigure desfășurarea normală a procesului.*

Avînd în vedere faptul, că judecătorul Elena Cobzac activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, adică în aceeași instanță cu judecătorii care urmează să judece cauza respectivă, aceste circumstanțe sunt considerate ca temeuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, ținînd cont de faptul că judecătorul Elena Cobzac activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei recursului, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze este necesară strămutarea judecării recursului în altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Bălți.

8. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea de strămutare înaintată de Președintele Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului depus de către Proca Tudor asupra încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 06 iunie 2014, cu transmiterea cauzei penale pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu