

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIERE

21 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Nicolaev Ghenadie,

judcători – Timofti Vladimir și Toma Nadejda,

examinând cererea de strămutare a Președintelui interimar al Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, privind strămutarea examinării cauzei penale pe învinuirea lui **Șveț Iurii Mihail** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin. (2) lit. a), j) Cod penal, *termenul de examinare a cauzei*,

16 octombrie 2014 – 21 octombrie2014,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale de învinuirea lui Șveț Iurii Mihail în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 145 alin. (2) lit. a), j) Cod penal, de la Judecătoria Șoldănești la o altă instanță egală în grad, deoarece conform art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, prezenta cauză penală urmează a fi examinată în complet de trei judecători, însă, în prezent, în Judecătoria Șoldănești este imposibil de creat un astfel de complet deoarece judecătorul I. Ghilas a atins plafonul de vîrstă, iar judecătorul de instrucție V. Taban nu a fost reconfirmat în funcție de judecător și în cadrul urmăririi penale a eliberat mandat de arest în privința lui Șveț Iurii. La data de 08 septembrie 2014 și 07 octombrie 2014 judecătorul Lavciuc Elvira a prelungit durata arestului preventiv învinuitului Șveț Iurii Mihail, măsură care expiră la 09 noiembrie 2014, din care motiv nu poate fi format completul de judecată pentru judecarea cauzei date.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează, că conform art. 16 Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 145 alin. (2) lit. a), j) Cod penal, în baza căruia a fost învinuit Șveț Iurii Mihail, face parte din categoria celor excepțional de grave, care prevede pedeapsa - detențiune pe viață.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvârșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet format din trei judecători, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă în Judecătoria Șoldănești și este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Judecătoria Rezina, care se află în apropiere de Judecătoria Șoldănești.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admiterea cererii Președintelui interimar al Judecătoriei Șoldănești, Lavciuc Elvira, privind strămutarea examinării cauzei penale pe învinuirea lui **Șveț Iurii Mihail** în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 145 alin. (2) lit. a), j) Cod penal, cu transmiterea cauzei pentru judecare la Judecătoria Rezina.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolaev Ghenadie

Judecători

Timofti Vladimir

Toma Nadejda