

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

21 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Nicolae Gordilă,  
Iurie Diaconu, Liliana Catan,

a examinat declarația de abținere de la judecarea cauzei penale în privința inculpaților

*Pascal Dmitri Dmitri,  
Pascal Alexandr Dmitri,  
Savin Serghei Alexandr,  
acuzăți în baza art. 287 alin.(2) lit. b) Cod Penal.*

Asupra declarației menționate, Colegiul penal,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Judecătoriei Ciadâr-Lunga din 17 iulie 2013, Pascal Dmitri, Pascal Alexandr și Savin Serghei au fost condamnați în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, fiecare la amendă în mărime de 500 unități convenționale, ce constituie 10.000 lei.

**2.** Inculpații și avocatul O. Spînu au declarat apel, solicitînd casarea hotărîrii menționate.

**3.** Judecătorii Curții de Apel Comrat, Alexandru Șpac și Afanasi Curdov, au declarat abținere de la judecarea apelurilor menționate, pe motiv că au participat la examinarea recursului procurorului împotriva încheierii Judecătoriei Ciadâr-Lunga din 19 ianuarie 2012, despre aplicarea arestului preventiv în privința inculpatului Savin Serghei, adoptînd decizia din 30 ianuarie 2012, prin care recursul a fost respins.

**4.** Soluționînd declarația de abținere nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac. În cazul

în care există asemenea circumstanțe, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reproduse la pct. 1-3 din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii abținerilor declarate.

Potrivit art. 30 alin. (5), 35 Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători. Abținerea judecătorului se soluționează de un alt complet de judecată. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.

Actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 3 judecători, inclusiv cei 2 judecători vizați.

Dat fiind că, în circumstanțele relevate, formarea unui nou complet de judecată din 3 judecători pentru judecarea apelului, dar și a declarației de abținere, în instanța nominalizată este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

5. Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **D I S P U N E :**

Admiterea abținerii judecătorilor Curții de Apel Comrat, Alexandru Șpac și Afanasi Curdov, de la judecarea cauzei penale în privința inculpaților Pascal Dmitri Dmitri, Pascal Alexandr Dmitri și Savin Serghei Alexandr, acuzați în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan