

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

16 octombrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componență:

Președinte – Ghenadie Nicolaev,

Judecătorii – Vladimir Timofti, Nadejda Toma, Liliana Catan și Ion Guzun

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2013 de condamnatul

Calaraș Nicolai Pavel, născut la 05 septembrie 1982, originar și domiciliat pînă la reținere în s. Căpriana, r-nul Strășeni;

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

- 1. 01.03.2012 – 21.09.2012 (prima instanță)*
- 2. 11.03.2013–19.06.2013 (instanța de apel)*
- 3. 03.12.2013– 19.02.2014 (instanța de recurs ordinar)*
- 4. 07.08.2014 – 16.10.2014 (instanța de recurs în anulare)*

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 21 septembrie 2012, Calaraș Nicolai a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal la 3 (trei) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin aceeași sentință au fost condamnați Beschieru Igor și Cernat Vitalie, dar în privința lor hotărârile judecătorești nu se contestă cu recurs în anulare.

De la Beschieru Igor, Calaraș Nicolai și Cernat Vitalie, s-a încasat, în mod solidar, în beneficiul SA „Introsop”, prejudiciul material în mărime de 16.000 lei.

De la Beschieru Igor s-a încasat în beneficiul lui Cebotari Viorel prejudiciul material în mărime de 500 lei.

2. În fapt, instanța de fond a constatat că, în luna decembrie 2011, Beschieru Igor, împreună și prin înțelegere prealabilă cu Calaraș Nicolai și Cernat Vitalie, au sustras din depozitul central de metale nr.73 care aparține SA „Introsop”, situat pe str. Otovasca 29, mun. Chișinău, metal sub formă de cerc din bronz și alamă. Cernat Vitalie îi aștepta pe Beschieru Igor și Calaraș Nicolai lângă gard, iar ultimii luau metalul din depozit și-l transmiteau lui Cernat Vitalie. În perioada respectivă, toți trei inculpați au fost de două ori în depozit, în total fiind sustrate 200 kg de metal, pe care

l-au transportat cu automobilul lui Beschieru Igor la un punct de primire a metalului situat pe str. Meșterul Manole 14, mun. Chișinău.

La 07.01.2012, aproximativ la ora 23:00, Beschieru Igor, împreună și prin înțelegere prealabilă cu Cernat Vitalie și încă o persoană, au sustras din același depozit următoarele articole din metal: tuburi din metal de culoare galbenă și anume „Bramț” în formă de pătrat cu diametrul de 30x30 mm, cu masa totală de 61 kg, tuburi în formă de cerc confecționate din alamă de model «JIC59» cu diametrul de 16 mm, cu masa totală de 109 kg, tuburi din alamă de model «JIC59» cu diametrul de 18 mm, cu masa totală de 17 kg, tuburi confecționate din alamă de model «JIC59» în formă de pătrat cu dimensiunile 17x17 mm, cu masa totală de 29 kg, tuburi confecționate din alamă de model «JI63», în formă de cerc cu diametrul de 36 mm, cu masa totală de 98 kg, tuburi confecționate din alamă de model «JIC59» în formă de cerc cu diametrul de 22 mm, cu masa totală de 44 kg, tuburi din alamă de model «JIC59» în formă de cerc cu diametrul de 23 mm, cu masa totală de 39 kg, tuburi din alamă de model «JIC59» în formă de hexagon cu diametrul de 24 mm și cu masa totală de 32 kg, tuburi din alamă de model «JIC59» în formă de hexagon cu diametrul de 22 mm, cu masa totală de 40 kg. Toate aceste bunuri le-au divizat în legături a câte 6-8 tuburi fiecare. În momentul în care încărcău obiectele sustrate în automobilul de model VW LT, angajat în calitate de taxi de către inculpați, aceștia au fost observați de către un echipaj de poliție.

3. Procurorul a declarat apel, solicitând casarea sentinței, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care Beschieru Igor să fie condamnat în baza 186 alin. (5) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 34 alin. (1), 82 alin. (2) Cod penal, la 8 ani închisoare, în baza art. 187 alin. (2) lit. d) Cod penal la 4 ani închisoare și în baza art. 264/1 alin. (1) Cod penal la 200 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, care conform art. 87 Cod penal să fie calculate în 100 zile de închisoare.

Conform art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili pedeapsa definitivă de 12 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip închis.

Calaraș Nicolai să fie condamnat în baza art. 186 alin. (5) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 34 alin. (1), 82 alin. (2) Cod penal, la 8 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

3.1. A declarat apel și avocatul Bucataru Serghei, în interesele SA „Introsco”, solicitând casarea sentinței în latura civilă, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea civilă înaintată de către SA „Introsco” să fie admisă integral, susținând că vinovăția inculpaților a fost pe deplin dovedită prin ansamblu de probe administrate pe cauză.

3.2. Inculpatul Calaraș Nicolai la fel a declarat apel în care a solicitat atenuarea regimului și termenului pedepsei.

El a menționat că a recunoscut vina parțial, că infracțiunea săvârșită face parte din categoria celor mai puțin grave, că întreține un copil minor și că este bolnav de tuberculoză.

4. Potrivit deciziei Colegiului penal Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2013, apelul inculpatului Calaraș Nicolai a fost respins ca nefondat, iar apelurile procurorului și avocatului Serghei Bucataru în interesele SA „Introsco”, au fost admise, casată sentința și pronunțată o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care:

Beschieru Igor a fost condamnat în baza art. 186 alin. (5) Cod penal la 7 (șapte) ani și 6 (șase) luni închisoare, în baza art. 187 alin. (2) lit. d) Cod penal la 3 (trei) ani închisoare, fără amendă, și în baza art. 264/1 alin. (1) Cod penal la 200 (două sute) de ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de 8 (opt) ani închisoare, fără amendă, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani, cu executarea pedepsei cu închisoarea în penitenciar de tip închis.

Calaraș Nicolai a fost condamnat în baza art. 186 alin. (5) Cod penal la 7 (șapte) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

S-a încasat, în mod solidar, de la Beschieru Igor, Calaraș Nicolai și Cernat Vitalie, în beneficiul SA „Introsop” prejudiciul material cauzat în mărime de 203.630 lei.

De la Beschieru Igor s-a încasat în beneficiul părții vătămate Cebotari Viorel prejudiciul material în sumă de 500 lei.

Instanța de apel a constatat că în perioada de timp 01.11.2011 - 08.01.2012, în repetate rânduri și în zile diferite, Beschieru Igor împreună și prin înțelegere prealabilă cu Calaraș Nicolai, Cernat Vitalie și o persoană în privința căreia procesul penal a fost disjungat într-o procedură separată, prin spargerea peretelui din spatele clădirii, au pătruns în depozitul central de metale nr. 73, care aparține SA „Introsop”, situat pe str. Otovasca 29, mun. Chișinău, de unde pe ascuns au sustras:

93,3 kg de pătrat de bronz de model „EPAMIJ, 9-2”, având dimensiunile 30x30 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 3732, 0 lei;

69,1 kg de pătrat de alamă de model „JIC59-1”, având dimensiunile 17x17 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 2764,0 lei;

100, 6 kg de cerc de alamă de model „Л63”, având diametrul D36.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 8048,0 lei;

49, 0 kg de cerc de alamă de model „ JIC59”, având diametrul D115.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 3920,0 lei;

50, 5 kg de cerc de alamă de model „JIC59”, având diametrul D19.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 4040,0 lei;

65, 7 kg de cerc de alamă de model „ C59”, având diametrul D23.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 5256,0 lei;

31, 9 kg de cerc de alamă de model „ JIC59”, având diametrul D50.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 2552,0 lei;

100, 8 kg de cerc de alamă de model „JIC59”, având diametrul D60.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 8064,0 lei;

57, 5 kg de cerc de alamă de model „JIC59”, având diametrul D80.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 4600, 0 lei;

143, 1 kg de cerc de alamă de model „JIC 59-1”, având diametrul D10.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 11 448,0 lei;

88, 6 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D16.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 7088, 0 lei;

89, 0 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D18.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 7120,0 lei;

111, 8 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D22.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 8944,0 lei;

45, 9 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D55.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 3672,0 lei;

92,95 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D60.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 7436,0 lei;

129, 1 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D8.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 10 328,0 lei;

110, 0 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D80.0 mm la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 8800,0 lei;

6, 7 kg de cerc de alamă de model „JC59”, avînd diametrul D30 mm la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 536,0 lei;

2,2 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D16.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 176,0 lei;

19, 3 kg de cerc de alamă de model „JC59-1”, avînd diametrul D70.0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 1544,0 lei;

1,25 kg foi de alamă de model „J163”, avînd dimensiunile de 10 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 100,0 lei;

9,51 kg foi de alamă de model „J163”, avînd dimensiunile de 0.4 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 380,40 lei,

27, 3 kg foi de alamă de model „J163”, avînd dimensiunile de 0.5 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 1092,0 lei,

43,14 kg foi de alamă de model „J163”, avînd dimensiunile de 0.3 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 1725,60 lei;

69.38 kg foi de alamă de model „J163”, avînd dimensiunile de 5,0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 5 550,40 lei,

184, 4 kg foi de alamă de model „J163”, avînd dimensiunile de 6,0 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 14 752,0 lei;

17,5 kg foi de alamă de model „J159-15”, avînd dimensiunile 15x1500x600 mm, la prețul unitar de 80 lei, în sumă de 1400,0 lei;

1,99 kg sîrmă de alamă de model „EPE 2”, avînd dimensiunile D3.0 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 79,60 lei, kg sîrmă de alamă de model „EPE 2”, avînd dimensiunile D6.0mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 860,0 lei;

21, 5 kg sîrmă de alamă de model „EPE 2 TB” avînd dimensiunile D2.0 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 24 192,0 lei”

127,28 kg sîrmă de alamă de model „J163 M” avînd dimensiunile D3.6 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 5091,20 lei;

30, 0 kg sîrmă de alamă de model „J163 M” avînd dimensiunile D3.6 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 1200,0 lei;

47,57 kg sîrmă de alamă avînd dimensiunile D2.0 mm, la prețul unitar de 40 lei, sumă de 1902,80 lei;

6,54 kg sîrmă de alamă de model „JC 59-1”, avînd dimensiunile D2.0 mm, la prețul unitar de 40 lei, în sumă de 261,60 lei;

4, 7 kg de cerc de model „JC59”, avînd dimensiunile 30 mm, la preț unitar 0 lei, în sumă de 376,0 lei;

124,78 kg de țeava de alamă de model „Л163” M avînd dimensiunile D 18x4 mm, la preț unitar de 80 lei, în sumă de 9982,40 lei;

125, 4 kg de țeava de alamă, avînd dimensiunile 19x9.5x1, la preț unitar de 80 lei în sumă de 10032,0 lei;

33, 0 kg de țeava hexagon de alamă de model „JC59-1”, avînd dimensiunile 12.0 la preț unitar de 40 lei, în sumă de 1320,0 lei;

49, 0 kg de țeava hexagon de alamă de model „JC59-1”, avînd dimensiunile 2.0, la preț unitar de 40 lei, în sumă de 1960,0 lei;

52, 3 kg de țeava hexagon de alamă de model „JC59-1”, avînd dimensiunile S-19.0 la preț unitar de 40 lei, în sumă de 2092,0 lei;

44,5 kg de țeava hexagon de alamă de model „JC59-1”, avînd dimensiunile S-24.0 la preț unitar de 40 lei, în sumă de 1780,0 lei,

8,18 kg de țeava hexagon de alamă de model „JC59-1”, avînd dimensiunile S-6.0 la preț unitar de 40 lei, în sumă de 327,20 lei.

Conform actului de inventariere din 16.01.2012, bunurile sustrate sunt evaluate la preț total, inclusiv taxa pe valoare adăugată de 235.830,24 lei. Astfel, părții vătămate SA „Introsop” i-a fost cauzată o daună materială în proporții deosebit de mari, echivalentul a 11.791, 512 unități convenționale.

Instanța a încadrat acțiunile inculpaților în baza art. 186 alin. (5) Cod penal, ca sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșită de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporții deosebit de mari.

5. Inculpatul Calaraș Nicolai a declarat recurs ordinar, în care a solicitat casarea deciziei și menținerea sentinței instanței de fond.

5.1. Au declarat recursuri ordinare inculpatul Beschieru Igor și avocatul său Corjan Angela, în care au cerut casarea deciziei menționate și menținerea sentinței instanței de fond.

6. Prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 19 februarie 2014 au fost declarate inadmisibile recursurile declarate, ca fiind vădit neîntemeiate.

7. La 17 iulie 2014, condamnatul Calaraș Nicolai a declarat recurs în anulare prin care solicită admiterea acestuia, casarea totală a hotărîrilor judecătorești, cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel, în alt complet de judecată, motivînd că instanța de apel nu a luat în considerație declarațiile sale și incorect a calculat prejudiciul material adus părții vătămate.

8. Verificînd argumentele recursului în anulare în raport cu materialele cauzei și prevederile legii de procedură penală, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestuia, din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44) și 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată, se consideră încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Însă, conform art. 453 alin. (2), 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală, recursul în anulare este inadmisibil dacă nu se întemeiază pe motivele prevăzute în articolul 453 Cod de procedură penală, nu cuprinde menționarea acestor cazuri și argumentarea ilegalității hotărârilor atacate.

Totodată, în conformitate cu aceste prevederi legale, în recursul condamnatului nu sunt invocate care circumstanțe sunt considerate a fi un viciu fundamental, cu indicarea normelor legale care prevăd drepturile și libertățile pretinse a fi esențial încălcate, denumirea acestor drepturi și libertăți, esența încălcărilor respective raportată la normele procesual-penale și la alte legi naționale, convenții și tratate internaționale, modul și măsura în care încălcările presupuse ar fi afectat hotărârea atacată, omițându-se și argumentarea ilegalității hotărârii contestate, cu indicarea unor erori de drept concrete.

Din aceste considerente, rezultă că recursul în anulare nu întrunește condițiile de conținut prevăzute în articolele nominalizate, iar instanța de recurs nu este competentă să completeze din oficiu recursul în anulare al condamnatei cu circumstanțe în fapt și în drept, care l-ar justifica din motiv că conform art. 24 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

Conform art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului în anulare, dacă se constată că acesta nu îndeplinește cerințele legale de conținut, din aceste motive recursul condamnatului Calaraș Nicolai urmează a fi declarat inadmisibil.

9. În conformitate cu art. 456, 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 1), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul *Calaraș Nicolai Pavel* împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 19 februarie 2014 în propria cauză penală, deoarece nu corespunde cerințelor de formă și conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 30 octombrie 2014.

Președinte

Ghenadie Nicolaev

Judecători

Vladimir Timofti

Nadejda Toma

Liliana Catan

Ion Guzun