

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**28 octombrie 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Vladimir Timofci și Ghenadie Nicolaev,

examinând în ședință cererea privind strămutarea judecării cauzei contravenționale înaintată de contravenientul **Roșca Alexandru Ion**, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (2) Cod contravențional,

*termenul de examinare a cauzei*

**20 octombrie 2014 – 28 octombrie 2014**

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Contravenientul Roșca Alexandru a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale pornită la înaintarea contestației sale împotriva ordonanței de examinare și aplicarea sancțiunii contravenționale emisă la 12 octombrie 2012 de procurorul în Procuratura sect. Rîșcani, mun. Chișinău, Olărescu Victor la o altă instanță egală în grad, pentru soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și asigurarea desfășurării normale a procesului.

**2.** Prin ordonanța procurorului în Procuratura sect. Rîșcani mun. Chișinău, Olărescu Victor, Roșca Alexandru a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicarea sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale (600 lei).

**3.** La data de 06 noiembrie 2012, în baza art. 46 Cod de procedură penală, Președintele Judecătoriei sect. Rîșcani, mun. Chișinău, Ion Timofei a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea cauzei contravenționale în privința lui Roșca Alexandru într-o altă instanță egală în grad, pe motiv că procesul contravențional în privința lui Roșca Alexandru a fost pornit în baza plîngerii înaintate de către judecătorul Judecătoriei sect. Rîșcani, mun. Chișinău, Ilașco Valentin la data de 16 iulie 2012, pentru soluționarea obiectivă, rapidă, completă a cauzei și asigurarea desfășurării normale a procesului.

**4.** Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 noiembrie 2012 a fost respinsă cererea de strămutare înaintată de Președintele Judecătoriei sect. Rîșcani, mun. Chișinău, Ion Timofei, privitor la cauza contravențională în privința lui Roșca Alexandru.

**5.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei contravenționale date, în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Colegiul penal constată, că din cererea de strămutare rezultă, că cauza deja se examinează în Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău, iar strămutarea poate fi solicitată la Curtea Supremă de Justiție cu 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

La fel, în conținutul cererii de strămutare, Roșca Alexandru, pune la îndoială o posibilă imparțialitate a judecătorilor Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău care vor examina cauza contravențională în privința sa, însă, Colegiul penal menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces.

Mai mult ca atât, judecătorul sect. Rîșcani, mun. Chișinău, Ilașco Valentin care a scris plîngere în organele de drept, deja nu mai activează în Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău, din care motive instanța poate examina rapid, obiectiv și imparțial cauza contravențională.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

**6.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Respinge cererea privind strămutarea judecării cauzei contravenționale înaintată de contravenientul **Roșca Alexandru Ion**, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (2) Cod contravențional, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Vladimir Timofti

Ghenadie Nicolaev