

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

04 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Petru Ursache,
Petru Moraru, Nadejda Toma,

a examinat declarația de abținere de la judecarea cauzei penale în ordine de recurs în privința lui

Chircu Tudor Ion,
acuzat în baza art. 326 alin. (1) Cod penal.

Asupra declarației menționate, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Vulcănești din 02 iulie 2014, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, în temeiul art. 55 Cod penal, a fost încetat procesul penal intentat în privința lui Chircu Tudor, în baza art. 326 alin. (1) Cod penal, cu tragerea lui la răspundere contravențională, stabilindu-i-se amendă în mărime de 150 unități convenționale, care constituie 3.000 lei.

2. Procurorul a declarat recurs, solicitând casarea hotărârii menționate.

3. Judecătorul Curții de Apel Comrat, Alexandru Șpac, a declarat abținere de la judecarea recursului nominalizat, din motiv că se află în relații de prietenie cu inculpatul Chircu T., deoarece în trecut au fost colegi de lucru.

4. Verificând declarația de abținere în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 33 alin. (6), 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului. În cazul în care există asemenea circumstanțe, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reproduse la pct. 1-3 din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii abținerii declarate.

Potrivit art. 30 alin. (5), 35 Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de

atac apelul se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători. Abținerea judecătorului se soluționează de un alt complet de judecată. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.

Actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 3 judecători, inclusiv judecătorul care a declarat abținerea.

Dat fiind că, în circumstanțele relevate, formarea unui nou complet de judecată din 3 judecători pentru judecarea recursului, dar și a declarației de abținere, în instanța nominalizată este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

5. Conform art. 33 alin. (6), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admiterea abținerii judecătorului Curții de Apel Comrat, Alexandru Șpac, de la judecarea cauzei penale în privința inculpatului Chircu Tudor, acuzat în baza art. 326 alin. (1) Cod penal.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Petru Moraru

Nadejda Toma