

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

04 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan,

Examinînd, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, înaintată de inculpații

Țopa Viorel și Paveliu Răzvan,
acuzati în baza art. 42, 243 alin. (3) lit. b),
361 alin. (2) lit. d) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Inculpații Țopa Viorel și Paveliu Răzvan au adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lor în baza art. 42, 243 alin. (3) lit. b), 361 alin. (2) lit. d) Cod penal de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că în Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, fiind incompetentă, nu le sunt oferite suficiente garanții întru asigurarea dreptului la un proces echitabil, că judecătorul Ghenadie Pavliuc, președintele instanței Dorin Dulghieru și ceilalți judecători sunt imparțiali.

2. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. **1** din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 48 alin. (2), 49 alin. (1) și (5), 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii inculpaților Țopa Viorel și Paveliu Răzvan, despre strămutarea judecării cauzei penale privind acuzarea lor în baza art. 42, 243 alin. (3) lit. b), 361 alin. (2) lit. d) Cod penal, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan