

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

11 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Ursache Petru,

judcători – Timofti Vladimir și Nicolaev Ghenadie,

examinînd cererea de recuzare înaintată de către Ceceli Victor tuturor judecătorilor din instanțele de judecată de pe teritoriul UTA Găgăuzia, de la judecarea recursului declarat de către Ceceli Victor împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 05 septembrie 2014,

*termenul de examinare a cauzei de la
de la 04 noiembrie 2014 – pînă la 11 noiembrie 2014.*

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 05 septembrie 2014 a fost respinsă, ca neîntemeiată, plîngerea înaintată de către Ceceli Victor, privind recunoașterea actelor Procuraturii UTA Găgăuzia nr. 1335 din 08 august și nr. 1104 din 30 iunie 2014 ca fiind ilegale.

2. La 17 septembrie 2014, 24 octombrie 2014, încheierea nominalizată a fost contestată cu recurs de către Ceceli Victor, prin care a solicitat casarea acesteia, ca fiind ilegală. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 33 pct. 6) Cod de procedură penală, a înaintat cerere de recuzare tuturor judecătorilor din instanțele de judecată de pe teritoriul UTA Găgăuzia, cu transmiterea prezentului recurs spre judecare unei alte instanțe de judecată, ce nu se află sub jurisdicția UTA Găgăuzia. Concomitent, a solicitat de a recunoaște răspunsurile Procuraturii UTA Găgăuzia nr. 1335 din 08 august și nr. 1104 din 30 iunie 2014, ca fiind ilegale, cu obligarea Procuraturii UTA Găgăuzia de a examina plîngerile depuse de către Ceceli Victor în conformitate cu legislația procesual-penală. La fel, recurentul indică, că la data de 01 iulie 2008, la cerința ex-președintelui Judecătoriei Vulcănești, Dimina E, judecătorul Cașcaval C., în baza declarațiilor false ale colaboratorilor instanței de judecată, Covalji, Hristevoi și Rudenco, a fost ilegal arestat timp de 10 zile.

3. Verificînd cererea de recuzare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 34 alin. (2) Cod de procedură penală, recuzarea judecătorului trebuie să fie motivată și că judecătorul poate fi recuzat în cazul în care sunt prezente circumstanțe prevăzute în art. 33 al aceleiași norme.

Art. 33 Cod de procedură penală prevede situațiile în care prezumția de imparțialitate și obiectivitate ar fi pusă la îndoială.

În acest sens, Colegiul penal menționează că, Ceceli Victor a înaintat cerere de recuzare tuturor judecătorilor din instanțele de judecată de pe teritoriul UTA Găgăuzia pur declarativ, evocînd diferite motive fără confirmarea lor cu careva acte judecătorești sau probe veridice, se rezumă că careva motive întemeiate, pentru recuzarea judecătorilor în prezent lipsesc.

Concomitent, conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Totodată, Colegiul penal mai stipulează că recurentul Ceceli Victor, ca parte în proces, are dreptul de a declara recuzare judecătorilor care examinează cauza în baza recursului lui evocînd situațiile de incompatibilitate, prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, confirmînd cu hotărîri judecătorești sau documente motivele recuzării.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea înaintată, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu art.34, 35, 341 alin.(5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în numele Legii,

DISPUNE:

Respinge cererea de recuzare, înaintată de către Ceceli Victor tuturor judecătorilor din instanțele de judecată de pe teritoriul UTA Găgăuzia, de la judecarea recursului declarat de către Ceceli Victor împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 05 septembrie 2014, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie