

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

25 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir, Nicolaev Ghenadie, Toma Nadejda, Moraru Petru,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, împotriva sentinței Tribunalului militar al Districtului militar Stalingrad din 23 august 1943, în privința lui

Neruța Gheorghii Andreevici, născut în 1924, originar din s. Antonovca, raionul Cahul;

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1.28.08.2014– 25.11.2014 (instanța de recurs în anulare).

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al Districtului militar Stalingrad din 23 august 1943, Neruța Gheorghii Andreevici a fost condamnat în baza art.58-1 „b” Cod penal al RSFSR la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

2. Potrivit sentinței, Neruța Gheorghii Andreevici a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că fiind ostaș al armatei roșii și luat în prizonierat la 30 septembrie 1942 de trupele germane, a dat acordul său de a colabora cu serviciul de recunoaștere fascist pentru a duce o activitate de provocare și trădare printre soldații armatei roșii și populația locală.

3. Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, a declarat recurs în anulare, prin care, invocând prevederile art. 51 alin. (6), art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al Districtului militar Stalingrad din 23 august 1943, cu încetarea procesului penal în privința lui Șinkarenko Nicolai în baza art.58-1 „b” Cod penal al RSFSR și reabilitarea lui.

4. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44), art. 22 alin. (3), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârile pronunțate, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, condamnarea lui Neruța Gheorghii Andreevici pentru desfășurarea unor activități îndreptate împotriva potențialului militar, independenței statale sau inviolabilității teritoriale ale URSS constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Conform art. 3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor în baza deciziilor organelor de stat judiciare pentru desfășurarea unor activități îndreptate împotriva potențialului militar, independenței statale sau inviolabilității teritoriale ale URSS.

Ținînd cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul lărgit constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Neruța Gheorghii Andreevici, a o casa și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal intentat în baza art.58-1 „b” Cod penal al RSFSR, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1), 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, casează sentința Tribunalului militar al Districtului militar Stalingrad din 23 august 1943, cu încetarea procesului penal în privința lui **Neruța Gheorghii Andreevici**, acuzat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.58-1 „b” Cod penal al RSFSR.

Neruța Gheorghii Andreevici este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 25 noiembrie 2014.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie

Toma Nadejda

Moraru Petru