

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

10 aprilie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Petru Ursache,
Judecători – Ghenadie Nicolaev și Nicolae Gordilă,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de condamnată Gudniuc Angela împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Ștefan-Vodă din 20 iunie 2012 și a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 09 octombrie 2012.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. 18.05.2012 – 20.06.2012 (*prima instanță*)
2. 05.09.2012 – 09.10.2012 (*instanța de apel*)
3. 12.03.2013 – 10 aprilie 2013 (*recurs în anulare*)

Asupra recursului în cauză în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Slobozia din 10 noiembrie 2010 (devenită definitivă la 25 noiembrie 2010), **Gudniuc Angela** a fost condamnată în baza art.187 alin. (2) lit. f) Cod penal la 3 (ani) ani 6 (șase) luni închisoare.

În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 2 (doi) ani.

Concomitent instanța a obligat condamnată în termenul de probă să nu-și schimbe sau să părăsească domiciliul fără acordul organului care va efectua supravegherea comportamentului acesteia.

La rămânerea definitivă, sentința a fost expediată spre executare în adresa Biroului de Probațiune Ștefan-Vodă, conform locului de domiciliere a condamnatei, unde ultima a fost familiarizată cu condițiile executării pedepsei, restricțiile pe termenul de probă și obligațiile care urmează să le îndeplinească.

La fel, ultima a fost avertizată despre consecințele încălcării restricțiilor și obligațiilor impuse pe parcursul termenului de probă.

Astfel, conform angajamentului semnat de către condamnată, ultima s-a obligat să nu părăsească locul de trai fără înștiințarea și permisiunea organului care pune în executare pedeapsa; să se prezinte periodic, dar nu mai rar de o dată în trei

luni, precum și la fiecare citare a organului nominalizat; să nu comită infracțiuni sau alte fapte ilicite și să aibă un comportament corect.

La Judecătoria Ștefan-Vodă au parvenit prezentările în privința condamnatei **Gudniuc Angela** înaintate de către Biroul de probațiune cu privire la anunțarea în căutare și anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și trimiterea ultimei pentru executarea pedepsei cu închisoare, fiind invocat faptul eschivării acesteia de la pedepsa penală și încălcarea intenționată a condițiilor suspendării condiționate a pedepsei.

2. Prin încheierea Judecătoria Ștefan-Vodă din 20 iunie 2012, a fost admis demersul Biroului de probațiune Ștefan-Vodă în privința condamnatei Gudniuc Angela, anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea pe un termen de 3 ani 6 luni, stabilită prin sentința Judecătoria Slobozia din 10 noiembrie 2010 pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal, cu trimiterea condamnatei pentru executarea pedepsei cu închisoare într-un penitenciar pentru femei.

La fel, condamnată Gudniuc Angela a fost anunțată în căutare.

3. Împotriva încheierii în cauză, condamnată a declarat recurs, prin care a solicitat casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie respins demersul Biroului de probațiune, din motiv că, la pronunțarea încheierii, instanța de fond eronat a apreciat faptul că recurenta se eschivează cu rea-voință de la executarea pedepsei și și-a schimbat domiciliul.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 09 octombrie 2012, a fost respins recursul condamnatei Gudniuc Angela ca fiind nefondat și a fost menținută integral încheierea din 20 iunie 2012 prin care a fost admis demersul Biroului de probațiune și s-a dispus anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, iar condamnată Gudniuc Angela a fost trimisă pentru executarea pedepsei cu închisoare stabilite prin sentința Judecătoria Slobozia din 10 noiembrie 2010, pe un termen de 3 (trei) ani 6 (luni) într-un penitenciar pentru femei.

4.1 Decizia menționată a devenit irevocabilă.

5. În recursul în anulare declarat de condamnată, se solicită casarea ambelor hotărâri judecătorești, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, cu aplicarea unei pedepse mai blânde din motiv că are trei copii de vârstă minoră la întreținerea sa.

6. Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 452 alin.(1) Cod de procedură penală în raport cu prevederile art. 455 Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, sentințele irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Celelalte hotărâri irevocabile nu pot fi contestate cu recurs în anulare după modificările efectuate la art. 452 Cod de procedură penală, prin Legea nr. 66 din 05 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial nr.155-159/510 din 27 iulie 2012; în vigoare din 27 octombrie 2012.

Astfel, Colegiul penal menționează că încheierile judecătorului de instrucție pronunțate în baza art. 469-471 Cod de procedură penală pot fi atacate cu recurs ordinar iar decizia instanței de recurs, în cazul dat, decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 09 octombrie 2012, este irevocabilă și nu poate fi supusă căii de atac.

Cele menționate denotă faptul că, în speță, condamnată Gudniuc Angela nu este în drept să declare recurs în anulare în speța dată, aceasta utilizând o cale de atac neprevăzută de lege.

În aceste împrejurări, Colegiul penal concluzionează asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat de condamnată din motiv că încheierea în cauză nu poate fi contestată cu recurs în anulare.

7. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 432 și 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnată Gudniuc Angela împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Ștefan-Vodă din 20 iunie 2012 și a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 09 octombrie 2012.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la 07 mai 2013.

Președinte
(semnătura)
Petru Ursache

Judecător
(semnătura)
Ghenadie Nicolaev

Judecător
(semnătura)
Nicolae Gordilă

Copia corespunde originalului

Judecător:

Ghenadie Nicolaev

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE
(dispozitiv)

10 aprilie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Petru Ursache,
Judecători – Ghenadie Nicolaev și Nicolae Gordilă,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de condamnată Gudniuc Angela împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Ștefan-Vodă din 20 iunie 2012 și a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 09 octombrie 2012.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

- 1. 18.05.2012 – 20.06.2012 (prima instanță)***
- 2. 05.09.2012 – 09.10.2012 (instanța de apel)***
- 3. 12.03.2013 – 10 aprilie 2013 (recurs în anulare)***

În conformitate cu prevederile art. 432 și 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnată Gudniuc Angela împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Ștefan-Vodă din 20 iunie 2012 și a deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bender din 09 octombrie 2012.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțarea integrală va fi la 07 mai 2013.

Președinte

Judecător

Judecător

Petru Ursache

Ghenadie Nicolaev

Nicolae Gordilă