

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

25 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir, Nicolaev Ghenadie, Toma Nadejda, Moraru Petru,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, împotriva sentinței Tribunalului militar al diviziei nr. 74 pușcași ai armatei nr. 9 din 18 septembrie 1941, în privința lui

Șinkarenko Nicolai Nicolaevici, născut în 1916, originar din s. Amurî, raionul Sveatotroițk, regiunea Odesa;

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1.28.08.2014– 25.11.2014 (instanța de recurs în anulare).

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 74 pușcași al armatei nr. 9 din 18 septembrie 1941, Șinkarenko Nicolai Nicolaevici a fost condamnat în baza art. 54-10 alin. (2), art. 206-9 pct.”a” Cod penal al RSS Ucraineană și în conformitate cu art.54-2 Cod penal al RSS Ucraineană la pedeapsă capitală.

2. Potrivit sentinței, Șinkarenko Nicolai a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al armatei roșii și aflându-se în regiunea s. Pavlovca, în noaptea de 14 septembrie 1941, avînd intenția să treacă de partea inamicului, a dezertat din unitatea militară. Ulterior, în timpul reținerii, inculpatul a deținut o foaie volantă cu conținut contrarevoluționar, care chema militarii să se predea armatei germane.

3. Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, a declarat recurs în anulare, prin care, invocînd prevederile art. 51 alin. (6), art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al diviziei nr.74 pușcași al armatei nr. 9 din 18 septembrie 1941, cu încetarea procesului penal în privința lui Șinkarenko Nicolai în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSS Ucraineană și reabilitarea lui.

4. Judecînd argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 6 pct. 44), art. 22 alin. (3), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrile pronunțate, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărîrea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea pronunțată.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, condamnarea lui Șinkarenko Nicolai pentru desfășurarea unor activități orientate spre lichidarea, subminarea, slăbirea puterii sovietice ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Conform art. 3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor în baza deciziilor organelor de stat judiciare pentru desfășurarea unor activități orientate spre lichidarea, subminarea, slăbirea puterii sovietice ori săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare.

Totodată, Colegiul lărgit menționează că condamnarea lui Șinkarenko Nicolai pentru infracțiunea prevăzută de art. 206-9 pct.”a” Cod penal al RSS Ucraineană, adică pentru părăsirea samovolnică a cîmpului de luptă, urmează a fi menținută, întrucât infracțiunea în cauză este de drept comun, care nu cade sub incidența Legii RM nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Ținînd cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul lărgit constată prezența în speță a motivelor întemeiate pentru a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Șinkarenko Nicolai Nicolaevici, a o casa și în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, a înceta procesul penal intentat în baza art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSS Ucraineană, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală, cu reabilitarea lui.

5. În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1), 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct, Serbinov Igor, casează parțial sentința Tribunalului militar al diviziei nr. 74 pușcași ai armatei nr. 9 din 18 septembrie 1941, cu încetarea procesului penal în privința lui **Șinkarenko Nicolai Nicolaevici**, acuzat în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 54-10 alin. (2) Cod penal al RSS Ucraineană.

În rest, se menține hotărîrea atacată.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 25 noiembrie 2014.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie

Toma Nadejda

Moraru Petru