

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

26 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Nicolae Gordilă,
Judecători – Liliana Catan și Iurie Diaconu,
examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de Pușcaș Serghei împotriva încheierii Judecătoriei raionului Anenii Noi din 10 august 2007,

Termenul de examinare a recursului în anulare:

28 octombrie 2014- 26 noiembrie 2014.

C O N S T A T Ă :

1. Prin ordonanța procurorului în Procuratura raionului Anenii Noi, Ludmila Calion, din 18 iulie 2007, s-a refuzat pornirea urmăririi penale în baza plîngerilor lui Pușcaș Sergiu, din lipsa elementelor căreiva infracțiuni prevăzute de partea specială a Codului penal.

4. În temeiul art. 313 Cod de procedură penală, Pușcaș Sergiu, s-a adresat judecătorului de instrucție cu plîngere prin care a solicitat anularea ordonanței din 18 iulie 2007.

5. Prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Anenii Noi din 10 august 2007, a fost respinsă plîngerea lui Pușcaș Sergiu, ca fiind neîntemeiată.

5.1. Judecătorul de instrucție în motivarea soluției sale a invocat faptul că, în cadrul controlului efectuat organul de urmărire penală a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor cauzei pentru stabilirea adevărului, procurorul de nenumărate ori a audiat toate persoanele indicate de către Pușcașu Sergiu, cu excepția celor absenți și potrivit raportului de examinare medico-legale la cet. Pușcaș Sergiu, leziuni corporale nu au fost depistate, iar ordonanța procurorului din 18 iulie 2007 este motivată și legitimă.

6. Încheierea menționată a devenit irevocabilă la data pronunțării.

6.1. Împotriva încheierii a declarat recurs în anulare Pușcaș Sergiu, prin care solicită casarea acesteia, cu dispunerea rejudecării cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri, prin care să fie anulată ordonanța din 18 iulie 2007, pe motiv că la caz nu au fost întrunite măsuri suficiente pentru examinarea acestuia.

7. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare în baza materialelor din dosar, Colegiul penal în unanimitate decide inadmisibilitatea acestuia, din următoarele considerente.

Potrivit conținutului încheierii Judecătoriei Anenii Noi din 10 august 2007 aceasta este irevocabilă.

Dispozițiile art. 452 alin. (3) Cod de procedură penală, care prevedea că „*persoanele menționate la art. 313 alin.(1) Cod de procedură penală, precum și Procurorul General și adjuncții acestuia pot declara recurs în anulare împotriva încheierii irevocabile a judecătorului de instrucție cu privire la pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale în cazurile prevăzute la art. 453*”, conform art. 1 pct. 144 din Legea nr. 66 din 05.04.2012 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, în vigoare din 27 octombrie 2012, au fost abrogate, fără a fi stipulat caracterul ultraactiv.

În desfășurarea procesului penal se aplică legea procesuală în vigoare la data examinării cazului.

Față de noile modificări, încheierile adoptate în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, începând cu 27 octombrie 2012, sunt irevocabile în momentul pronunțării, nefiind supuse nici unei căi de atac.

Având în vedere modificările survenite în procedura penală, precum și constatările expuse, Colegiul penal conchide că recursul în anulare urmează a fi declarat inadmisibil, deoarece legea nu mai prevede o astfel de cale de atac.

8. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de Pușcaș Sergiu împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi din 10 august 2007, fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată publicată la 26 noiembrie 2014.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu