

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

02 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan,

a examinat declarația de abținere de la judecarea cauzei penale în privința inculpatei

Orman Anna Dmitri,

acuzată în baza art. 361 alin. (1) Cod penal.

Asupra declarației menționate, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătorei Ceadâr-Lunga din 27 mai 2014, inculpata Orman Anna a fost condamnată în baza art. 361 alin. (1), 90 Cod penal la 1 an închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de 1 an.

2. Inculpata a declarat apel la Curtea de Apel Comrat.

3. Judecătorul Curții de Apel Comrat, Elena Dimina, a declarat abținere de la judecarea apelului menționat, pe motiv că prin încheierea Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2013, în calitate de judecător, a dispus restituirea fără examinare a cererii de chemare în judecată a CAP „Baurci-Agro” despre inițierea procedurii de insolabilitate, pe motiv că Orman Anna nu este persoana legal împuternicită să semneze această cerere.

Ulterior, în privința lui Orman Anna a fost pornită cauza penală de pe rol, în baza art. 361 alin. (1) Cod penal, pentru confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.

Rezultă că ea și-a expus anterior opinia asupra vinovăției inculpatei.

4. Soluționând declarația de abținere nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 33 alin. (2) pct. 5), 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă el a luat în această cauză hotărâri anterioare judecării în care și-a expus opinia asupra vinovăției inculpatului. În cazul în care există asemenea circumstanțe, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reproduse la pct. **1-3** din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii abținerii declarate.

Potrivit art. 30 alin. (5), 35 Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători. Abținerea judecătorului se soluționează de un alt complet de judecată. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.

Actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 3 judecători, inclusiv judecătorul Elena Dimina.

Dat fiind că, în circumstanțele relevate formarea unui nou complet de judecată din 3 judecători pentru judecarea apelului, dar și a declarației de abținere, în aceeași instanță este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

5. Conform art. 33 alin. (2) pct. 4), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admiterea abținerii judecătorului Curții de Apel Comrat, Elena Dimina, de la judecarea cauzei penale în privința inculpatei Orman Anna Dmitri, acuzată în baza art. 361 alin. (1) Cod penal.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan