

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

02 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev,

examinând cererea declarată de Președintele Judecătoriei Dubăsari, Boris Talpă, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Beț Oleg Gheorghe,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin.(3) lit.b),f) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei

de la 28 noiembrie 2014 - pînă la 02 decembrie 2014.

CONSTATĂ:

1. Președintele Judecătoriei Dubăsari, Boris Talpă, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Beț Oleg*, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin.(3) lit.b), f) Cod penal, din Judecătoria Dubăsari în altă instanță egală în grad, pe motivul că judecătorii Judecătoriei Dubăsari, care activează la moment, au declarat abținere de la judecarea cauzei penale nominalizate, și anume, la 05 iunie 2014 judecătorul B. Talpă a examinat cauza penală în privința lui Țîgulea A. și Cojuhari D. condamnați în baza art. 217¹ alin.(3) lit.b),c),f) Cod penal, ce are tangență directă cu cauza penală din speță și fapta comisă de Cojuhari D., judecătorul Malanciuc I. anterior a judecat o altă cauză penală în cadrul căreia a dat apreciere unei probe care se regăsește și în materialele cauzei penale pe învinuirea adusă lui *Beț O.*, iar judecătorii Suciu V. și Motricală A. au participat în calitate de judecători de instrucție.

Astfel, declarațiile de abținere înaintate de toți judecătorii care activează în Judecătoria Dubăsari, au fost admise prin încheierile aceleiași instanțe, din 13 noiembrie 2014, 19 noiembrie 2014, 24 noiembrie 2014 și 26 noiembrie 2014 (f.d. 109-110, 113, 116, 119-120, vol.II).

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Președintele Judecătoriei Dubăsari, Boris Talpă a depus cerere de strămutare a judecării cauzei penale în privința lui **Beț Oleg** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin.(3) lit.b), f) Cod penal, dat fiind faptul că toți judecătorii din instanța respectivă au declarat abținere de la judecarea cauzei penale nominalizate, cereri care au fost admise în ordinea prevăzută de lege, deoarece au pronunțat anterior hotărâri pe cauze penale care au tangență directă cu cauza din speță, cu implicarea acelorași părți, iar alții au participat în calitate de judecător de instrucție.

Astfel, constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile Legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale este necesară strămutarea cauzei în privința lui **Beț Oleg** în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii

D E C I D E:

Admite cererea înaintată de Președintele Judecătoriei Dubăsari, Boris Talpă, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Beț Oleg Gheorghe**, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit.b), f) Cod penal, cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 02 decembrie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev