

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

02 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
președinte – Petru Ursache,  
judecători – Constantin Alerguș și Ghenadie Nicolaev,

examinând, cererea înaintată de petiționarul Gușovschi Sergiu, privind strămutarea plîngerilor înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

*termenul de examinare a cauzei de la  
24 noiembrie 2014 - pînă la 02 decembrie  
2014.*

**C O N S T A T Ă :**

1. La 24 noiembrie 2014, Gușovschi Sergiu, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării plîngerilor sale din 06 iunie 2014, 18 iunie 2014, 18 iulie 2014, 19 august 2014 precum și plîngerea suplimentară din 10 septembrie 2014, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la o altă instanță în grad, invocînd că judecătorul de instrucție I. Moroza, care urmează să examineze plîngerea, în opinia sa este imparțial.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivul invocat de petiționar în cerere, nu poate servi ca temei de strămutare a cauzei date, în cerere nu sunt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea prezentei cauze la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Din conținutul cererii înaintate instanței de recurs s-ar putea concluziona că petiționarul semnalizează existența circumstanțelor prevăzute în art. 33 Cod de procedură penală, iar autorul este atribuit prin lege cu dreptul de a invoca aceste chestiuni în ședința de judecată, în condițiile prevăzute de legea procesuală la acest capitol, care urmează a fi soluționat în modul prevăzut de lege.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Totodată, Colegiul remarcă că, potrivit prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, **Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,**

#### **D I S P U N E:**

Respinge cererea înaintată de petiționarul *Gușovschi Sergiu* privind strămutarea judecării plîngerilor înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală din Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 02 decembrie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev