

**Curtea Supremă de Justiție**  
**D E C I Z I E**

19 iunie 2013

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecători - Elena Covalenco și Nicolae Gordilă,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către avocatul Mariana Kușnir în numele lui Sergiu Usatî împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău din 06 decembrie 2012, privind respingerea plîngerii de anulare a ordonanțelor procurorului în Procuratura militară Chișinău, Alexandru Chirița din 18.09.2012 și a procurorului militar Chișinău, Nicolae Dimitriev din 15.10.2012.

Cauza a fost examinată în prima instanță de la 01.11.2012 pînă la 06.12.2012, în instanța de recurs de la 21.05.2013 pînă la 19.06.2013.

Asupra recursului în cauză în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Avacatul Mariana Kușnir în numele lui Sergiu Usatî s-a adresat cu plîngere în Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, indicînd că prin ordonanța din 18 septembrie 2012 a procurorului în Procuratura militară Chișinău, Alexandru Chirița a fost dispusă clasarea cauzei penale nr.2011348009 pe faptul accidentului rutier comis la 01 mai 2011 soldat cu decesul cet.Carolin Creștin, în baza art.275 alin.(1) pct.3) Cod de procedură penală, adică cînd fapta nu întrunește elementele infracțiunii, iar prin ordonanța procurorului militar Chișinău, Nicolae Dimitriev din 15 octombrie 2012, a fost respinsă ca neîntemeiată plîngerea împotriva ordonanței de clasare a cauzei penale din 18 septembrie 2012, solicitînd anularea ordonanțelor în cauză ca fiind ilegale, reluarea urmăririi penale în vederea efectuării urmăririi penale pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor cauzei.

**2.** Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău din 06 decembrie 2012, a fost respinsă, ca neîntemeiată, plîngerea avocatului Mariana Kușnir în numele lui Sergiu Usatî privind anularea ordonanțelor din 18 septembrie 2012 de clasare a cauzei penale nr.2011348009 pe faptul accidentului rutier produs la 01 mai 2011, în baza art.275 alin.(1) pct.3) Cod de procedură penală, și din 15 octombrie 2012, prin care a fost respinsă plîngerea primară, pe motiv că ordonanțele contestate sînt legale și întemeiate, adoptate în baza unui control obiectiv și complet.

**3.** Încheierea menționată a devenit irevocabilă la data pronunțării.

**4.** În recursul în anulare declarat de avocatul M.Kușnir în numele lui S.Usatî, se solicită casarea încheierii Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău din 06 decembrie 2012, ca fiind neobiectivă și nemotivată, cu transmiterea cauzei la o nouă urmărire penală în vederea efectuării urmăririi penale pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor cauzei, pe motiv că încheierea menționată și ordonanțele din 18.09.2012 și 15.10.2012 sînt ilegale și neîntemeiate, deoarece soluțiile expuse în ele nu corespund circumstanțelor de fapt stabilite, că procurorul și judecătorul de instrucție nu au

întreprins toate măsurile pentru cercetarea cazului dat, instanța respingând plîngerea privind anularea ordonanțelor menționate nu a examinat și elucidat toate circumstanțele cauzei și a dat o apreciere greșită probelor din dosar, adoptînd o hotărîre bazată pe erori de drept, deoarece S.Usafii care a fost patricipant la accidentul rutier, în cauză are statut de martor, iar această calitate procesuală a fost stabilită greșit.

5. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, verificînd argumentele invocate în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră recursul inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art.3 alin.(1) Cod de procedură penală, în desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmării penale sau a judecării cauzei în instanța judecătorească.

În conformitate cu prevederile art.313 alin.(6) Cod de procedură penală, încheierile judecătorului de instrucție, adoptate pe marginea refuzului organului de urmărire penală în începerea urmăririi penale, privind încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale sau scoaterea persoanei de sub urmărirea penală sînt hotărîri irevocabile.

Articolul 452 Cod de procedură penală, în redacția Legii nr.66 din 05.04.2012, în vigoare din 27.10.2012, oferă persoanelor menționate la art.401 alin.(1) pct.2) și 3), precum și, în numele acestor persoane, apărătorului sau reprezentantului lor legal, dreptul de a declara recurs în anulare, însă numai în privința acelor hotărîri judecătorești irevocabile, care pot fi atacate pe căi ordinare de atac, cu apel și recurs, împotriva acelor hotărîri, care au parcurs deja aceste căi de atac, adică sentințele irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal.

Celelalte hotărîri irevocabile nu pot fi contestate cu recurs în anulare, după modificările efectuate la art.452 Cod de procedură penală, prin Legea nr.66 din 05 aprilie 2012, în vigoare din 27 octombrie 2012.

Cele menționate denotă faptul că, în speță, încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, adoptată în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărîri irevocabile prevăzute de art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, care pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

În aceste împrejurări, Colegiul penal concluzionează asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat de avocatul M.Kușnir în numele lui S.Usafii, din motiv că încheierea în cauză nu poate fi contestată cu recurs în anulare.

6. În conformitate cu prevederile art.432, 452, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **DECIDE :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de avocatul Mariana Kușnir în numele lui Sergiu Usafii împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău din 06 decembrie 2012.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 26 iunie 2013.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Elena Covalenco

Nicolae Gordilă