

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

**12 noiembrie 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în componența:

președinte – Gordilă Nicolae

judcători – Guzun Ion, Covalenco Elena

examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către condamnatul Slobodeniuc Marc împotriva Deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2014 în cauza penală privindu-l pe

**Slobodeniuc Marc Andrei**, născut la 09 martie 1970, originar și domiciliat în mun. Chișinău comuna Stăuceni, str. Miorița 47;

*termenul de examinare a cauzei fiind:*

- *în prima instanță din 03.12.2013 până la 24.02.2014;*
- *în instanța de apel din 18.04.2014 până la 12.05.2014;*
- *în instanța de recurs din 09.09.2014 până la 12.11.2014,*

**CONSTATĂ:**

**1.** Prin sentința Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 februarie 2014, Slobodeniuc Marc Andrei a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal și condamnat la muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100 ore.

**2.** *În fapt*, prima instanță, în procedura specială prevăzută de art. 364/1 Cod de procedură penală, a stabilit că inculpatul Slobodeniuc Marc la 04 noiembrie 2013, în

jurul orei 11:45, aflându-se pe str. Dimo, mun. Chișinău, a fost reținut de către colaboratorii de poliției, fiind suspectat de consumul substanțelor narcotice și condus la sectorul de poliție nr. 2 al IP Rîșcani mun. Chișinău, unde i-a fost efectuată percheziție, în cadrul căreia a fost depistat și ridicat un pachetel de hîrtie de revistă în care se afla o substanță vegetală mărunțită de culoare verde.

Ulterior Slobodeniuc Marc a fost condus la Dispensarul Narcologic unde a fost constatată starea de ebrietate narcotică.

Conform raportului de expertiză nr. 77793 din 12 noiembrie 2013 masa vegetală uscată, mărunțită de culoare verde închisă, depistată și ridicată la data de 04 noiembrie 2013 de la Slobodeniuc Marc reprezintă marijuana, substanță narcotică care se obține artizanal din părțile superioare ale plantei de cânepă. Masa marijuanei uscate ridicată de la Slobodeniuc Marc constituie 3,44 gr.

*În drept*, acțiunile lui Slobodeniuc Marc au fost încadrate în baza art. 217 alin. (2) Cod penal – păstrarea substanțelor narcotice, săvârșirea în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

**3.** Sentința menționată a fost atacată cu apel de către procurorul Olărescu Victor, care a solicitat casarea sentinței Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 februarie 2014, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță prin care al recunoaște pe Slobodeniuc Marc în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. 2) Cod penal, și stabilirea unei pedepse de 8 luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis menționând că:

- instanța de judecată nu a luat în considerație, că inculpatul Slobodeniuc Marc a fost condamnat de mai multe ori și nu a pornit pe o cale de corectare , continuându-și activitatea criminală.

- instanța de judecată nu a reținut toate circumstanțele agravante invocate de către acuzatorul de stat în privința inculpatului.

**4.** Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2014 a fost admis apelul acuzatorului de stat, Olărescu Victor, casată parțial sentința judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 24 februarie 2014 și pronunțată o nouă hotărâre , potrivit modului stabilit pentru pima instanță prin care, inculpatul

Slobodeniuc Marc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, și condamnat la închisoare pe un termen de 6 luni, în penitenciar de tip semiînchis.

**4.1.** Instanța de apel, în motivarea soluției adoptate, a invocat că chiar dacă Slobodeniuc Marc a comis o infracțiune ce se atribuie la categoria celor ușoare, el nu se află la primul conflict cu legea penală, anterior fiind condamnat de mai multe ori, inclusiv pentru infracțiune similară, el nepunându-se pe calea corijării și continuându-și acțiivitatea criminală, ceea ce caracterizează personalitatea inculpatului din punct de vedere negativ și denotă faptul că o pedeapsă alternativă din cele prevăzute de sancțiunea art. 217 alin. (2) Cod penal nu ar fi în stare să ducă la restabilirea echității sociale, corectării inculpatului cât și a prevenirii de săvârșire a noilor infracțiuni din partea inculpatului.

**5.** Decizia instanței de apel este atacată cu recurs ordinar de către inculpatul Slobodeniuc Marc, prin care, indicând temeiul prevăzut de art.427 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, solicită casarea acesteia cu dispunerea rejudecării cauzei în instanța de apel, într-un alt complet de judecată, invocând, că:

- instanța de apel nu a reținut prezența faptului recidivei prevăzute de art. 34 Cop penal, nefiind în drept să aplice prevederile art. 82 Cod penal.

- instanța de apel i-a stabilit ilegal o pedeapsă cu închisoarea.

**6.** Verificînd argumentele invocate în recursul declarat în raport cu actele cauzei, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 422 Cod de procedură penală, termenul de recurs este de 30 zile de la data pronunțării deciziei.

În speță se constată, că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul ordinar la 09 iulie 2014, împotriva deciziei instanței de apel din 12 mai 2014, pronunțată în ședința publică pe 09 iunie 2014, în termen.

Conform art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța de recurs decide inadmisibilitatea recursului declarat în cazul în care constată că recursul este vădit neîntemeiat.

Din conținutul recursului declarat, rezultă că inculpatul critică decizia instanței de apel referitor la aplicarea pedepsei în procedura prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod penal, indicând în recurs dept temei de art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, cazul când hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția.

Astfel, instanța de apel a examinat cauza sub toate aspectele complet și obiectiv, făcînd o apreciere probelor în conformitate cu prevederile art. 101 Cod de procedură penală, just a încadrat acțiunile lui Slobodeniuc Marc în baza art. 217 alin. (2) Cod penal - circulația ilegală a substanțelor narcotice fără scop de înstrăinare, după semnele calificative procurarea și păstrarea substanțelor narcotice în proporții mari, fără scop de înstrăinare.

Pe parcursul urmăririi penale cât și în cadrul cercetării judecătorești au fost respectate normele de procedură penală, probele fiind obținute în condițiile legii. În ce privesc critici le formulate de recurent, enunțate la pct. 5 al prezentei decizii, prin care susține că instanța de apel la stabilirea pedepsei incorect a aplicat prevederile art. 82 Cod penal, stabilindu-i o pedeapsă cu închisoarea, colegiul notează că, la stabilirea pedepsei nu au fost aplicate prevederile art. 82 Cod penal, iar pedeapsa stabilită inculpatului corespunde prevederilor art. 61,76 Cod penal și căroră instanța de apel le-a dat o motivare corespunzătoare, argumentată și pe larg expusă în decizie, soluție pe care instanța de recurs și-o însușește pe deplin, și a cărei reluare nu se mai impune.

Totodată, instanța de recurs reține că, instanța de apel la individualizarea pedepsei condamnatului Slobodeniuc Marc pentru infracțiunea comisă, corect a ajuns la concluzia despre aplicarea unei pedepse de 6 luni închisoare cu executare ținut cont de persoana celui vinovat, anterior fiind judecat de mai multe ori, inclusiv pentru infracțiune similară, ceea ce caracterizează personalitatea din punct de vedere negativ și denotă faptul că o pedeapsă alternativă din cele prevăzute de sancțiunea art. 217 alin. (2) Cod penal nu ar fi în stare să ducă la restabilirea echității sociale, corectării condamnatului cât și a prevenirii de săvîrșire de noi infracțiuni.

Prin urmare, temeiul invocat de inculpatul Slobodeniuc Marc nu și-a găsit confirmarea în instanța de recurs, din care considerente recursul acestuia, fiind vădit neîntemeiat, urmează a fi declarat inadmisibil.

7. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal

### **DECIDE :**

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către condamnatul Slobodeniuc Marc împotriva Deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2014 în cauza penală privindu-l pe **Slobodeniuc Marc Andrei**, ca fiind vădit neîntemeiat.

Decizia este irevocabilă,

Pronunțarea integrală va avea loc la 03 decembrie 2014.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Covalenco Elena