

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

25 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti, Petru Moraru, Nadejda Toma,

a judecat fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar al garnizoanei Stalingrad din 12 martie 1942 în cauza penală în privința lui

Kuznețov Iacov Mihailovici,

născut în anul 1906, originar și locuitor din Florești;

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

*de la 28 august 2014 - pînă la 25 noiembrie 2014
(instanța de recurs în anulare);*

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Tribunalului militar al garnizoanei Stalingrad din 12 martie 1942, Kuznețov Iacov a fost condamnat, în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu aplicarea sancțiunii art. 58-2 Cod penal al RSFSR la pedeapsa capitală, cu confiscarea averii.

Potrivit sentinței, Kuznețov Iacov, a fost recunoscut vinovat de faptul că fiind mobilizat în armata roșie în perioada noiembrie 1941 – ianuarie 1942 a desfășurat sistematic în rîndurile ostașilor agitație antisovietică, exprimîndu-și nemulțumirea vis-a-vis de condițiile de trai criticînd totodată, echipamentul de proastă calitate a ostașilor armatei roșii. La fel, a lăudat armata fascistă și echipamentul avansat al armatei nemțești.

2. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, care, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Tribunalului militar al garnizoanei Stalingrad din 12 martie 1942, și reabilitarea lui Kuznețov Iacov, pe motiv că, în cauza penală nu se conțin probe care ar confirma că Kuznețov Iacov ar fi desfășurat vre-o activitate orientată spre lichidarea, subminarea sau slăbirea puterii sovietice ori

săvârșirea unor infracțiuni contrarevoluționare, așa cum prevede dispoziția art. 58-10 alin. (2) CP al RSFSR.

Concomitent, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie și constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, deoarece a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

3. Judecând argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, acesta urmează a fi admis cu casarea hotărârii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225 - XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru "*activitate contrarevoluționară*", în temeiul art. 58-10 din Codul penal al RSFSR.

Sub acest aspect, instanța de recurs reține că, prin sentința Tribunalului militar al garnizoanei Stalingrad din 12 martie 1942, Kuznețov Iacov a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, în baza declarațiilor proprii, fără prezența altor probe obiective și fără a fi respectat dreptul inculpatului la apărare.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare

a lui Kuznețov Iacov în baza art. 58 -10 din Codul penal al RSFSR, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

4. În conformitate cu prevederile art. 435 alin.(1) pct.2) lit. b), art. 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar al garnizoanei Stalingrad din 12 martie 1942, în privința condamnării lui *Kuznețov Iacov Mihailovici* în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclude tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 04 decembrie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Petru Moraru

Nadejda Toma