

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

19 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență :

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători – Ion Arhiliuc și Iurie Diaconu,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de Jovmir Dumitru împotriva încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 12 noiembrie 2012, privind respingerea plîngerii de anulare a ordonanțelor de punere sub învinuire și de dispunere a căutării învinuitului din 22 mai 2012 și din 30 iulie 2012,

*termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs în anulare
este din 21 mai 2013 pînă la 19 iunie 2013,*

C O N S T A T Ă :

1. La 14 august 2012, Jovmir Dumitru, conform prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, a depus o plîngere judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia, solicitînd anularea ordonanțelor procurorului în Procuratura Drochia, Victor Rauh, din 22 mai 2012, privind punerea sub învinuire și dispunerea căutării învinuitului din aceeași dată și a ordonanței Procurorului-adjunct a Procuraturii Drochia, Anatolie Banaru, din 30.07.2012, privind respingerea plîngerii.

2. Prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 12 noiembrie 2012, a fost respinsă, ca nefondată, plîngerea înaintată de Jovmir Dumitru, pe motiv că ordonanțele contestate sunt legale și întemeiate, adoptate în baza unui control obiectiv și complet.

3. În recursul în anulare declarat de Jovmir Dumitru, se solicită casarea încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 12 noiembrie 2012, cu dispunerea rejudecării plîngerii în aceeași instanță, pe motiv că încheierea menționată și ordonanțele în cauză sînt ilegale și neîntemeiate, deoarece soluțiile expuse în ele nu corespund circumstanțelor de fapt stabilite, că procurorul și judecătorul de instrucție nu au întreprins toate măsurile pentru cercetarea cazului dat, cercetîndu-l superficial.

4. Încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 12 noiembrie 2012, a devenit irevocabilă la data pronunțării.

5. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare în baza materialelor din dosar, Colegiul penal în unanimitate decide inadmisibilitatea acestuia, din următoarele considerente.

La 27 octombrie 2012 a intrat în vigoare Legea nr. 66 din 05 aprilie 2012 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală.

Conform art. I pct. 144) din lege, prevederile expuse în alin. (2) și (3) din art. 452 Cod de procedură penală, s-au abrogat.

Alin. (3) art. 452 Cod de procedură penală, pînă la abrogare, stipula că persoanele menționate la art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, precum și Procurorul General și adjuncții acestuia, pot declara recurs în anulare împotriva încheierii irevocabile a judecătorului de instrucție cu privire la pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale în cazurile prevăzute la art. 453 Cod de procedură penală.

Prezentul recurs este depus la 20 martie 2013, deci după intrarea în vigoare a

Legii nr. 66 din 05 aprilie 2012.

Or, la desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanța judecătorească, - prevederi stipulate în art. 3 Cod de procedură penală, astfel legea procesual penală nu are efect ultraactiv.

Potrivit art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală încheierile judecătorului de instrucție, adoptate pe marginea examinării plîngerilor asupra ordonanțelor procurorului privind încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale cu reluarea urmăririi penale sînt hotărîri irevocabile.

Încheierea judecătorului de instrucție, adoptată în speța examinată, nu cade sub categoria hotărîrilor irevocabile prevăzute de alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală din punctul de vedere că nu a parcurs calea apelului și a recursului, or potrivit prevederii alin. (6) art. 313 Cod de procedură penală, nici nu putea să le parcurgă, fiindcă legea nu prevede posibilitatea atacării încheierilor, adoptate în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

Astfel spus, noțiunea de *“hotărîri judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac”*, nu cuprinde încheierile adoptate de către judecătorul de instrucție, dar se referă la sentințele adoptate de instanțele de judecată care au parcurs căile ordinare de atac, astfel, în acest sens legiuitorul a prevăzut la alin. (2) art. 455 Cod de procedură penală, că cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă:

- denumirea instanței care **a pronunțat sentința;**
- denumirea instanței care **a adoptat decizia în apel;**
- denumirea instanței care **a adoptat decizia în recurs.**

Prin urmare, noile modificări survenite în procedura penală, permit de a conchide că hotărîrile adoptate de judecătorul de instrucție în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, privind pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, începînd cu 27 octombrie 2012 nu mai pot fi examinate în ordinea recursului în anulare.

În urma modificărilor operate în Codul de procedura penală, precum și constatările expuse, Colegiul penal conchide că recursul în anulare urmează a fi declarat ca inadmisibil, fiindcă legea nu mai prevede o atare cale de atac.

6. În conformitate cu art. 432 alin. (1) – (2) pct. 1) și art. 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de Jovmir Dumitru împotriva încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 12 noiembrie 2012, privind respingerea plîngerii împotriva anulării ordonanțelor de punere sub învinuire și de dispunere a căutării învinuitului din 22 mai 2012 și din 30 iulie 2012 de neadmitere a plîngerii primare.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la 03 iulie 2013.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Iurie Diaconu

Curtea Supremă de Justiție

**DISPOZITIVUL
DECIZIEI**

19 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegul penal al Curții Supreme de Justiție în componență :

Președinte – Constantin Gurschi,

Judecători – Ion Arhiliuc și Iurie Diaconu,

examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de Jovmir Dumitru împotriva încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 12 noiembrie 2012, privind respingerea plîngerii împotriva anulării ordonanțelor de punere sub învinuire și de dispunere a căutării învinuitului din 22 mai 2012 și din 30 iulie 2012 de neadmitere a plîngerii primare.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) – (2) pct. 1) și art. 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de Jovmir Dumitru împotriva încheierii judecătorului de instrucție a Judecătoriei Drochia din 12 noiembrie 2012, privind respingerea plîngerii împotriva anulării ordonanțelor de punere sub învinuire și de dispunere a căutării învinuitului din 22 mai 2012 și din 30 iulie 2012 de neadmitere a plîngerii primare.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată se va pronunța la 03 iulie 2013.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Iurie Diaconu