

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**16 decembrie 2014**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Ursache Petru,

judecători – Timofti Vladimir și Nicolaev Ghenadie,

examinînd cererea judecătorului Dimina Elena privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 05 decembrie 2014, privind aplicarea măsurii preventive – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport în privința lui Pacealî Valeri, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal.

*termenul de examinare a cauzei de la  
12 decembrie 2014 pînă la 16 decembrie 2014.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Judecătorul Curții de Apel Comrat, Dimina E., fiind împuternicită prin Ordinul nr. 270 din 08 decembrie 2014 al Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu dreptul de a semna corespondența, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării recursului înaintat de către procurorul în Procuratura Ceadâr-Lunga, Arabadji A., împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 05 decembrie 2014, cu privire la aplicarea măsurii preventive – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, în cauza penală în privința lui Pacealî Valeri, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece prezenta cauză penală urmează a fi examinată în mod de urgență, însă formarea completului de judecată este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători, iar judecătorului Șpac A. i-a expirat perioada de transfer.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează, că conform art. 16 Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal Cod penal, de comiterea căreia este învinuit Pacealî Valeri, face parte din categoria celor ușoare.

Prin încheierea Judecătoriei Ciadâr-Lunga 05 decembrie 2014 a fost respins, ca nefondat, demersul procurorului prin care a solicitat aplicarea măsurii preventive – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de

transport în privința lui Păceală Valeri, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal.

La 08 decembrie 2014, procurorul în Procuratura Ceadâr-Lunga, Arabadji A., a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoreiei Ceadâr-Lunga din 05 decembrie 2014, prin care a solicitat casarea acesteia, cu aplicarea măsurii preventive – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport în privința lui Păceală Valeri, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 2 judecători, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează șase judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

## **D I S P U N E:**

Admiterea cererii judecătorului Dimina Elena privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoreiei Ceadâr-Lunga din 05 decembrie 2014, privind aplicarea măsurii preventive – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport în privința lui Păceală Valeri, cu transmiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată la 16 decembrie 2014.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie