

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

16 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Nicolae Gordilă,  
Judecători – Liliana Catan, Elena Covalenco, Iurie Diaconu și Ion Guzun,  
a judecat în ședință publică recursul în anulare declarat de Procurorul  
General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Tribunalului militar al armatei  
nr. 8 din 21 septembrie 1941, în cauza penală privindu-l pe  
**Cunițin Ivan Egorovici**, născut în anul  
1918, originar și locuitor din s. Slobozia,  
raionul Slobozia, RSSM.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit  
al Curții Supreme de Justiție,

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin sentința Tribunalului militar al armatei nr. 8 din 21 septembrie 1941,  
Cunițin Ivan a fost condamnat în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu  
aplicarea sancțiunii art. 58-2 Cod penal al RSFSR, la 8 ani privațiune de libertate,  
cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani.

2. Potrivit sentinței inculpatul a fost declarat vinovat și condamnat pentru  
faptul că, exercitându-și serviciul militar în armata roșie și avînd atitudine ostilă  
față de regimul din URSS, a desfășurat în rîndurile ostașilor agitație antisovietică,  
orientată spre discreditarea puterii sovietice și armatei roșii. De asemenea, și-a  
exprimat nemulțumirea față de politica externă a partidului și guvernului sovietic și  
a lăudat capacitatea militară armatei fasciste.

3. La 19 noiembrie 2014 Procurorul General Adjunct Igor Serbinov, a  
declarat recurs în anulare, invocînd temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin.  
(1) Cod de procedură penală, prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului  
militar al armatei nr. 8 din 21 septembrie 1941, în privința lui Cunițin Ivan,  
încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare, recurentul a invocat următoarele:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărîrile  
irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept  
comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul  
procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, prin viciu  
fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată se  
înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția  
pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate  
internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- nu se conțin probe veridice care ar demonstra săvârșirea de către Cunițin Ivan a infracțiunii prevăzute de art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR;

- inculpatului i s-a încălcat dreptul la apărare, examinând cauza în lipsa apărătorului, deși în cazul dat participarea acestuia era obligatorie;

- condamnarea lui Cunițin Ivan pentru agitație antisovietică, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil;

- hotărîrea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Cunițin Ivan, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

**4.** Judecînd recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărîrile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Articolul 6 alin. (1) pct. 44) Cod de procedură penală stipulează, că *prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărîrea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.*

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „**agitație antisovietică**”, de aceea condamnarea lui Cunițin Ivan pentru faptul că exercitîndu-și serviciul militar în armata roșie și avînd atitudine ostilă față de regimul din URSS, a desfășurat în rîndurile ostașilor agitație antisovietică, orientată spre discreditarea puterii sovietice și armatei roșii, că și-a exprimat nemulțumirea față de politica externă a partidului și guvernului sovietic și a lăudat capacitatea militară armatei fasciste, cît și desfășurarea procesului penal în lipsa unui apărător, în cazul în care prezența acestuia era obligatorie, încălcîndu-i-se astfel dreptul la apărare, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele constatate și din prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Cunițin Ivan, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului.

**5.** În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

## **D E C I D E :**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar al armatei nr. 8 din 21 septembrie 1941, în cauza penală privindu-l pe Cunișin Ivan, în partea condamnării lui în baza art. 58-10 alin. (2) Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă.

Decizia publicată la 16 decembrie 2014.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Liliana Catan

Elena Covalenco

Iurie Diaconu

Ion Guzun