

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

16 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Nadejda Toma și Petru Moraru,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Ceadâr-Lunga, Alexandra Peni, privind strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui Constantinov Sveatoslav, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2), 232 alin. (1) Cod contravențional,

Termenul de examinare a cererii de strămutare:

11.12.2014 – 16.12.2014 (instanța de recurs ordinar).

C O N S T A T Ă :

1. La 11 decembrie 2014, în baza art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, președintele interimar al Judecătoriei Ceadâr-Lunga, Alexandra Peni, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea examinării cauzei contravenționale în privința lui Constantinov Sveatoslav, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2), 232 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Ceadâr-Lunga la o altă instanță egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor, legată de faptul că reprezentantul legal al contravenientului, Constantinova Liubovi, care a contestat decizia agentului constator în instanță activează în calitate de greșieră în cadrul Judecătoriei Ceadâr-Lunga.

Totodată, în cauza dată judecătoria Pilipenco S., Lazareva N., Peni A. și Caraiianu L., s-au abținut de la judecarea cauzei respective din motivul enunțat, iar judecătorul Carpenco E. fiind delegat la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătoria trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială

legitimă în această privință (Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În asemenea împrejurări, ținând cont de declarațiile de abținere înaintate de judecătorii Judecătoria Ceadâr-Lunga și de funcția pe care o deține Constantina Liubovi în cadrul judecătoria, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei contravenționale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea cauzei contravenționale de la Judecătoria competentă Ceadâr-Lunga la o altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 46 - 49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admiterea cererii președintelui interimar al Judecătoria Ceadâr-Lunga, Alexandra Peni, cu strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Constantinov Sveatoslav, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2), 232 alin. (1) Cod contravențional de la Judecătoria Ceadâr-Lunga la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 decembrie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Petru Moraru