

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

16 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Petru Ursache,

judecători – Toma Nadejda, Petru Moraru,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Dimina Elena, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Dimitrov Serghei Gheorghe învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.264/1 alin.(3) Cod penal,

**CONSTATĂ:**

1. La 08 decembrie 2014 cauza penală în privința lui Dimitrov Serghei Gheorghe învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.264/1 alin.(3) Cod penal a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat și repartizată aleatoriu judecătorului Dimina Elena.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Dimina Elena au declarat abținere de la judecarea cauzei, din motivul că anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a demersului procurorului Procuraturii Ceadîr-Lunga privind aplicarea măsurii preventive sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport în privința învinuitului Dimitrov S. (f.d.156).

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În conformitate cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei penale s-a stabilit că la data de 05 mai 2014 completul de judecată în componența: președinte de ședință – Ulianoschi Gh., judecătorii Curdov A. și Dimina E, au adoptat încheierea, prin care a fost respins recursul declarat de procurorul Procuraturii Ceadîr-Lunga cu menținerea încheierii Judecătoriei

Ceadâr-Lunga din 24 aprilie 2014 privind respingerea demersului procurorului de aplicare a măsurii preventive sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport în privința învinutului Dimitrov S. (f.d.65-67;68;156).

Colegiul penal constată că declarația de abținere de la examinarea cauzei depusă de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Dimina Elena, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Dimitrov Serghei Gheorghe învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264/1 alin.(3) Cod penal, este întemeiată, și astfel, judecătorii nominalizați sunt incompatibili în conformitate cu prevederile art. 33 Cod de procedură penală de a examina cauza penală menționată. Constituirea unui alt complet de judecători la această instanță este imposibilă din cauza lipsei de judecători.

În aceste condiții Colegiul penal conchide de a admite declarația de abținere cu desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin.(3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Admite declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi și Dimina Elena, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Dimitrov Serghei Gheorghe învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.264/1 alin.(3) Cod penal, cu desemnarea Curții de Apel Cahul pentru judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă a căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Toma Nadejda

Petru Moraru