

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

16 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Dimina E., privind strămutarea examinării declarației de abținere a judecătorului Judecătoriei Vulcănești, Botezatu I. de la examinarea plîngerii petiționarului Ceceli Victor,

*termenul de examinare a cauzei de la
12 decembrie 2014 pînă la 16 decembrie
2014.*

CONSTATĂ:

1. Judecătorul Curții de Apel Comrat, Dimina E., a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea examinării declarației de abținere înaintată de judecătorul Judecătoriei Vulcănești Botezatu I., de la examinarea plîngerii depuse de petiționarul Ceceli Victor, din Curtea de Apel Comrat în altă instanță egală în grad, pe motivul că este imposibilă formarea completului de judecată, deoarece în prezent în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Examinînd cererea înaintată și materialele cauzei, Colegiul constată că în Curtea de Apel Comrat a parvenit spre examinare declarația de abținere

înaintată de judecătorul Judecătoriei Vulcănești Botezatu I. de la examinarea plîngerii depuse de Ceceli Victor, însă, în prezent în instanța nominalizată este imposibilă formarea completului de judecată pentru examinarea recursului sus indicat, pe motiv că în această instanță activează doar doi judecători Curdov A. și Dimina E.

Prin urmare, Colegiul penal constată că, în prezent în instanța nominalizată este imposibilă formarea completului de judecată din lipsa de judecători.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii

D E C I D E:

Admite cererea de strămutare înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Dimina E., privind strămutarea examinării declarației de abținere a judecătorului Judecătoriei Vulcănești Botezatu I. de la examinarea plîngerii petiționarului Ceceli Victor, cu strămutarea cauzei pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 16 decembrie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev