

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

16 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

judecători – Elena Covalenco, Ion Guzun,

examinînd cererea înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Dimina Elena, privind strămutarea examinării declarației de abținere a judecătorului Judecătoriai Vulcănești, Botezatu Igor de la examinarea plîngerii petiționarului Ceceli Victor,

Termenul examinării cauzei:

1.11.2014 – 16.12.2014 – instanța de recurs.

**C O N S T A T Ă :**

1. Judecătorul Curții de Apel Comrat, Dimina Elena, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea examinării declarației de abținere înaintată de judecătorul Judecătoriai Vulcănești, Botezatu Igor, de la examinarea plîngerii depuse de petiționarul Ceceli Victor, din Curtea de Apel Comrat în altă instanță egală în grad, pe motiv că la moment în Curtea de Apel Comrat activează doar 2 judecători și se află în imposibilitate de a forma completul pentru soluționarea declarației de abținere.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei s-a stabilit că, în Curtea de Apel Comrat a parvenit spre examinare declarația de abținere înaintată de judecătorul Judecătoriai Vulcănești, Ig.Botezatu de la examinarea plîngerii depuse de V.Ceceli, însă, în prezent în instanța nominalizată este imposibilă formarea completului de judecată pentru examinarea acesteia, pe motiv că în această instanță activează doar doi judecători A.Curdov și E.Dimina.

Astfel, ținînd seama de cele menționate și avînd în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători, și la momentul actual nu este posibilă formarea completului de judecată, în condițiile art.35 alin.(1) Cod de procedură penală, pentru soluționarea cererii de abținere, Colegiul penal conchide că aceste

circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării, și, în aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, se decide strămutarea cauzei pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

**D E C I D E :**

Admite cererea de strămutare înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Dimina Elena, privind strămutarea examinării declarației de abținere a judecătorului Judecătoriei Vulcănești Botezatu Igor de la examinarea plîngerii petiționarului Ceceli Victor, cu strămutarea cauzei pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 16 decembrie 2014.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Ion Guzun