

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

23 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Elena Covalenco,

Judecători – Liliana Catan și Iurie Diaconu,

a examinat declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă de la judecarea cauzei penale în privința lui Ușurelu Ion, învinuit în baza art. 187 alin. (2) lit. b), c), d), e), f), art. 89, art. 15, art. 88 pct. 4 Cod penal.

Asupra demersului menționat, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

CONSTATĂ:

1. Judecătorii Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă, au înaintat un demers prin care au solicitat soluționarea declarației de abținere, dat fiind faptul că anterior au participat la examinarea aceleiași cauze penale în ordine de apel, fiind pronunțată decizia la 25.03.2013 (f.d. 604, Vol. II) și în calitate de judecători de instrucție (f.d. 70, 73, Vol. II).

Totodată, Președintele Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, concomitent a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea cauzei penale menționate la o altă instanță egală în grad pe motiul imposibilității formării completului atât pentru examinarea declarației de abținere, cât și pentru o eventuală examinare a cauzei.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, *judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.*

Conform art. 35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.*

Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultînd părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic

superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă, anterior au participat la examinarea aceleiași cauze penale în ordine de apel, fiind pronunțată decizia la 25.03.2013 (f.d. 604, Vol. II) și în calitate de judecători de instrucție (f.d. 70, 73, Vol. II).

Prin urmare, conform prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală, devine imposibilă participarea judecătorilor instanței menționate la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ușurelu Ion, învinuit în baza art. 187 alin. (2) lit. b), c), d), e), f), art. 89, art. 15, art. 88 pct. 4 Cod penal, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceiași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

Astfel, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție admite abținerea declarată, strămută cauza la o altă instanță egală în grad - Curtea de Apel Chișinău.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) pct. 3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă, de la judecarea cauzei penale în privința lui Ușurelu Ion, învinuit în baza art. 187 alin. (2) lit. b), c), d), e), f), art. 89, art. 15, art. 88 pct. 4 Cod penal și desemnează instanța egală în grad competentă pentru examinarea prezentei cauze în apel - Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu