

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

23 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Elena Covalenco ,  
Judecători – Liliana Catan, Iurie Diaconu, Nadejda Toma și Petru Moraru,

a judecat în ședință fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct Igor Serbinov împotriva sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 9 al Districtului Odessa din 05 august 1941, în cauza penală privindu-l pe

**Novicov Constantin**, născut în anul 1910, originar din or. Odessa, locuitor al or. Leova, RSSM.

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Prin sentința Tribunalului militar al armatei nr. 9 al Districtului Odessa din 05 august 1941, Novicov Constantin a fost condamnat în baza art. 54<sup>13</sup> Cod penal al RSSU, la pedeapsă capitală.

**2.** Potrivit sentinței inculpatul a fost declarat vinovat pentru faptul că, în anul 1935 fiind student la Universitatea din or. Iași (România), a fost racolat de către organele de spionaj în calitate de agent al serviciului de informații român. Exercițindu-și obligațiile sale ca agent, inculpatul, pentru o recompensă bănească, a identificat persoane cu viziuni revoluționare și a denunțat membrii organizației comuniste.

**3.** La 27 noiembrie 2014, Procurorul General Adjunct Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare invocând temeiul prevăzut de art. 452 alin. (1), 453 alin. (1) Cod de procedură penală, prin care a solicitat casarea sentinței Tribunalului militar al armatei nr. 9 al Districtului Odessa din 05 august 1941, în privința lui Novicov Constantin, încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

În argumentarea recursului în anulare, recurentul a invocat:

- potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată;

- în corespundere cu art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, prin viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată se înțelege încălcarea esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția

pentru apărarea Drepturilor omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;

- nu se conțin probe veridice care ar demonstra săvârșirea de către Novicov Constantin a infracțiunii prevăzute de art. 54<sup>13</sup> Cod penal al RSSU;

- sentința de condamnare a fost pronunțată doar în baza declarațiilor inculpatului;

- condamnarea lui Novicov Constantin, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil;

- hotărîrea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Novicov Constantin, în temeiul art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

**4.** Judecînd recursul în anulare în baza materialelor din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul penal lărgit concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărîrile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

Totodată, art. 3 pct. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992 (cu modificările ulterioare), prevede, că urmează a fi declarate nevinovate și reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și cetățenii Republicii Moldova, supuși represiunii politice pe teritoriul altui stat, condamnate pentru „spionaj”, de aceea condamnarea lui Novicov Constantin pentru faptul că în anul 1935 fiind student la Universitatea din or. Iași (România), a fost racolat de către organele de spionaj în calitate de agent al serviciului de informații român și că pentru recompensă binească, a identificat persoane cu viziuni revoluționare și a denunțat membrii organizației comuniste, constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată.

Reieșind din cele expuse și conducîndu-se de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Novicov Constantin, cu casarea acesteia, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului.

**5.** În conformitate cu prevederile art. 457, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,-

## **DE C I D E :**

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Tribunalului militar al armatei nr. 9 al Districtului

Odessa din 05 august 1941, în cauza penală în privința lui Novicov Constantin, în partea condamnării lui în baza art. 54<sup>13</sup> Cod penal al RSSU, cu încetarea procesului penal și reabilitarea acestuia.

Decizia este irevocabilă.

Decizia publicată la 23 decembrie 2014.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu

Nadejda Toma

Petru Moraru