

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

23 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:
președinte – Petru Ursache,
judecători – Nadejda Toma, Petru Moraru,

a judecat în ședința publică recursul ordinar declarat de partea vătămată Schițco Iulita împotriva încheierii Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 10 noiembrie 2014 privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor în scopul asigurării acțiunii civile în cauza penală de învinuirea lui Fortună Galina Petru.

Procedura de citare legal executată.

În ședință s-au prezentat:

Partea vătămată Schițco Iu., care a susținut recursul în sensul declarat, solicitând admiterea acestuia.

Procurorul Crîjanovschi S., care s-a pronunțat pentru respingerea recursului, ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii contestate.

Inculpata Fortună G. și avocatul acesteia, Paciurea Iu., care s-au pronunțat pentru respingerea recursului, ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii contestate.

În baza actelor din dosar, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 10 noiembrie 2014 a fost admisă cererea părților vătămate Mîțu Eugenia și Fortuna Lidia, dispunându-se aplicarea sechestrului asupra bunurilor ce aparțin cu drept de proprietate inculpatei Fortună Galina Petru, născută la 17.04.1956, originară și locuitoare a sat. Chetrosu r-nul Drochia, în scopul asigurării acțiunii civile în cauza penală de învinuirea lui Fortună G. în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal.

2. În partea descriptivă a încheierii adoptate instanța de apel a menționat că, în procedura instanței se află spre examinare în ordine de apel cauza penală sus menționată, parvenită la rejudecare în baza deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 01.07.2014.

În ședința instanței de apel partea vătămată Mîțu E. a înaintat cerere cu privire la aplicarea sechestrului asupra imobilului în scopul asigurării acțiunii civile, invocând că inculpata refuză în continuare să-și onoreze obligațiile și să restituie prejudiciul material, deoarece în procesul urmăririi penale și examinării cauzei s-a stabilit, că a două zi după

primirea împrumutului, în baza contractului de vânzare - cumpărare nr.4284 din 18.07.2008 Fortună G. împreună cu soțul ei, Fortună Gr., a cumpărat următoarele bunuri imobile: teren cu suprafața de 0,5563 ha cu numărul cadastral 3401113.079, construcție comercială, cu suprafața de 498,3 m² cu nr. cadastral 3401113.079.01, construcție accesorie cu suprafața de 42 m² cu numărul cadastral 3401113.079.01, construcție accesorie cu suprafața de 20.7 m² cu numărul cadastral 3401113.079.03 situate pe str. Feroviarilor din or. Dondușeni. A solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile imobile enumerate.

La fel, și partea vătămată Fortuna L. în ședința de judecată a solicitat aplicarea sechestrului asupra bunurilor ce aparțin lui Fortună G. la moment cât și pînă la pornirea cauzei penale.

Astfel, instanța de apel a conchis că cererea părților vătămate este întemeiată și urmează a fi admisă.

3. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, partea vătămată Schițco Iu. declară recurs, prin care solicită casarea acesteia și aplicarea sechestrului pe alte bunuri, ce-i aparțin inculpatei Fortună G., invocînd faptul că, instanța de apel a aplicat sechestrul pe bunul imobil ce aparține cu drept de proprietate nepoatei inculpatei, Fortună C., situat în s. Chetrosu cu nr. cadastral 3614000062, ceea ce nu este corect, deoarece nu își vor recupera datoriile din vânzarea acestui imobil.

4. Examinînd recursul declarat, în raport cu actele cauzei și prevederile legale, Colegiul penal conchide asupra inadmisibilității acestuia, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 203 alin.(1) Cod de procedură penală, punerea sub sechestrul a bunurilor este o măsură procesuală de constrîngere, care constă în inventarierea bunurilor și interzicerea proprietarului sau posesorului de a dispune de ele, iar în caz de necesitate, de a se folosi de aceste bunuri. După punerea sub sechestrul a conturilor și a depozitelor bancare sînt încetate orice operațiuni în privința acestora.

Alin.(2) al articolului menționat prevede că, punerea sub sechestrul a bunurilor se aplică pentru a asigura repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, acțiunea civilă sau eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor ori a contravalorii bunurilor utilizate la săvîrșirea infracțiunii ori rezultate din infracțiune.

În conformitate cu art. 204 Cod de procedură penală, sub sechestrul pot fi puse bunurile bănuțitului, învinuitului, inculpatului, precum și ale părții civilmente responsabile, în cazurile prevăzute de lege, indiferent de natura bunurilor și de faptul la cine se află acestea.

Conform art.205 Cod de procedură penală, punerea sub sechestrul a bunurilor poate fi aplicată de către organul de urmărire penală sau instanță numai în cazurile în care probele acumulate permit de a presupune întemeiat că bănuțitul, învinuitul, inculpatul sau alte persoane la care se află bunurile urmărite le pot tăinui, deteriora, cheltui.

Din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, inculpata Fortună G. este învinuită în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal, adică escrocherie pe un șir de epizoade și în ședința de judecată a instanțelor inferioare s-a stabilit înstrăinarea

bunurilor și existența unor litigii civile privind înstrăinarea bunurilor ce aparțin inculpatei.

Astfel, Colegiul penal conchide că, instanța de apel corect a admis cererea părților vătămate Mîțu E. și Fortuna L., dispunîndu-se aplicarea sechestrului asupra **tuturor** bunurilor ce aparțin cu drept de proprietate inculpatei Fortună G., avînd în vedere faptul, că neluarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești, sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

5. În conformitate cu prevederile art. 203-205 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibil, recursul declarat de partea vătămată Schițco Iulita împotriva încheierii Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 10 noiembrie 2014 privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor în scopul asigurării acțiunii civile în cauza penală de învinuirea lui Fortună Galina Petru.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 23 decembrie 2014.

Președinte:

Petru Ursache

Judecători:

Nadejda Toma

Petru Moraru