

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

31 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:
președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir și Nicolaev Ghenadie,
examinînd cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 22 decembrie 2014, privind aplicarea măsurii preventive în privința lui Carabadjac Victor – arestul, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal.

*Termenul de examinare a cauzei de la
30 decembrie 2014 pînă la 31 decembrie 2014.*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A., a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării recursului înaintat de către avocatul Cimpoș V. în numele inculpatului Carabadjac Victor împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 22 decembrie 2014, cu privire la aplicarea măsurii preventive – arestul, în cauza penală în privința lui Carabadjac Victor, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece prezenta cauză penală urmează a fi examinată în mod de urgență, însă formarea completului de judecată este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Prin încheierea Judecătoriei mun. Comrat din 22 decembrie 2014 a fost admis demersul declarat de procurorul Procuraturii Comrat, Patraman T. aplicîndu-se măsura preventivă – arestul pe 30 zile în privința lui Carabadjac Victor, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărîrilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 2 judecători, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează șase judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admiterea cererii Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Comrat din 22 decembrie 2014, privind aplicarea măsurii preventive în privința lui Carabadjac Victor – arestul, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, cu transmiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată la **31 decembrie 2014.**

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie