

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

13 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș, Vladimir Timofti,

examinând cererea înaintată de procurorul, Alexandru Bîtcă, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Ciocălău Dionis Dumitru,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin.(1) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei

de la 24 decembrie 2014 - pînă la 13 ianuarie 2015.

CONSTATĂ:

1. Procurorul în Procuratura mun. Bender, Alexandru Bîtcă, a înaintat cerere în care, invocînd prevederile art. 46-47 Cod de procedură penală, solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ciocălău Dionis, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin.(1) Cod penal, de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Bender.

Motivul invocat este că toți participanții pe dosarul penal în cauză sunt locuitori al mun. Bender, iar infracțiunea a fost comisă în imediata apropiere de localitatea menționată, inclusiv și de Judecătoria mun. Bender, aflată cu sediul în s. Varnița, r-nul Anenii Noi.

În scopul obținerii soluționării obiective, rapide, complete și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, precum și de a optimiza activitatea de examinare a cauzei penale, privind infracțiunea nominalizată, comisă pe teritoriul s. Varnița, evitînd cheltuielile de prisos din bugetul de stat, încălcarea drepturilor inculpatului și a părții vătămate la examinarea cauzei în termen rezonabil, dat fiind locul aflării atît a lor, cît și a martorilor în raza de activitate a Judecătoriei Bender, consideră oportun de a fi strămutată cauza penală la judecătoria mun. Bender.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei, Colegiul penal constată că, la 12 noiembrie 2013 cauza penală privind învinuirea lui Ciocălău Dionis de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin.(1) Cod penal a fost transmisă spre examinare la Judecătoria Bender.

Prin încheierea din 29 noiembrie 2013 Judecătoria Bender și-a declinat competența și a trimis cauza pentru judecare instanței competente – Judecătoria Căușeni, deoarece din materialele cauzei s-a stabilit cu certitudine că locul săvârșirii infracțiunii imputate inculpatului Ciocălău D. sunt dealurile din extravilanul s. Hagimus, r-nul Căușeni, care se află în raza teritorială de activitate a Judecătoriei Căușeni (f.d.141).

La 13 decembrie 2013 cauza penală menționată a fost primită în procedura Judecătoriei Căușeni, iar potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată la 16 decembrie 2014 procurorul în Procuratura mun. Bender, Alexandru Bîtcă, a înaintat demers privind strămutarea cauzei penale la Judecătoria Bender, invocând motivele enumerate în pct.1 al prezentei încheieri.

Colegiul penal a constatat că potrivit materialelor cauzei inculpatul Ciocălău D. este domiciliat în r-nul Căușeni, s. Hagimus, str. Eminescu 36, partea vătămată Padalco A. are viză de reședință în mun. Bender, iar martorii care figurează în dosar, doi la număr locuiesc în mun. Bender și respectiv r-nul Căușeni.

Cele menționate atestă faptul că temei legal de strămutare a cauzei nu există.

Concomitent, Colegiul penal atenționează că deși de la înregistrarea cauzei în instanță a trecut un an de zile, pînă în prezent nu s-a purces la examinarea cauzei. Instanța de judecată urmează să întreprindă toate măsurile legale pentru a nu tergiversa judecarea cauzei, iar participanții la proces în temeiul alin.(5) al articolului 20 Cod de procedură penală, sunt în drept să înainteze instanței care judecă cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face de către judecătorul de instrucție sau, după caz, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

În asemenea condiții, Colegiul penal consideră că cererea de strămutare declarată de procurorul în Procuratura mun. Bălți, Alexandru Bîtcă, urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de procurorul în Procuratura mun. Bender, Alexandru Bîtcă, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Ciocălău Dionis Dumitru*, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin.(1) Cod penal, din Judecătoria Căușeni la Judecătoria Bender, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 13 ianuarie 2015.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti