

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

14 ianuarie 2015**mun. Chișinău**

Colegiul al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Gordilă Nicolae,

judecători – Guzun Ion, Liliana Catan,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Țolov Evghenii Chiril privind comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin. (1) Cod penal,

termenul de examinare a declarației de abținere:***12 ianuarie 2015 până la 14 ianuarie 2015.***

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform art. 35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.

Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultând părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Colegiul penal constată că, cauza penală a fost examinată de Judecătoria Taraclia care, prin sentința din 29 octombrie 2014, l-a condamnat pe Țolov Evghenii Chiril în baza art. 152 alin. (1) Cod penal.

Împotriva hotărârii judecătorești nominalizate au declarat apeluri avocatul Donea Svetlana în numele inculpatului Țolov Evghenii și ultimul, solicitând casarea sentinței instanței de fond.

În speță, instanța competentă să examineze apelul este Curtea de Apel Cahul, instanță care are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovătesc persoana în a cărei privință a fost pornit procesul penal, precum și circumstanțele atenuante sau agravante, ca ulterior, să pronunțe o decizie legală și întemeiată.

Din materialele cauzei se constată că, judecătorii Galina Vavrin, Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco au declarat abținere de la judecarea cauzei în baza prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură penală, invocând că anterior, la 20 decembrie 2014 au participat la judecare în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Stoianov Andrei, care se află în legătură strânsă cu cauza prezentă, iar judecătorul Ghenadie Eni a depus declarația de abținere de la judecarea cauzei în privința lui Stoianov Andrei, fapt de constituie impediment la examinarea prezentei cauze.

Colegiul consideră acest temei întemeiat, din care motive va admite cererea de abținere.

Totodată, Colegiul penal, reține că, actualmente în Curtea de Apel Cahul activează doar șase judecători, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din care motive va strămuta cauza la altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Chișinău.

3. În conformitate cu prevederile art. 33-35, 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Țolov Evghenii Chiril privind comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin. (1) Cod penal, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 15 ianuarie 2015.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Liliana Catan