

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

16 ianuarie 2015

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Nicolae Gordilă,

Judecători - Elena Covalenco, Iurie Diaconu,

a examinat cererea de strămutare înaintată de petiționarul Duca Ion privind strămutarea judecării plîngerii sale din Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Termenul examinării cauzei:

1.15.01.2015 - 16.01.2015- instanța de recurs.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Duca Ion, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea plîngerii sale depusă la judecătorul de instrucție, în altă instanță egală în grad, invocînd că toate cererile de recuzare înaintate judecătorului I.Morozan, au fost respinse, iar judecătorul care examinează plîngerea, are un comportament prietenos cu judecătorii aceleiași instanțe, ce au examinat cererile de recuzare, ceea ce pune la îndoială asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorului I.Morozan, întru asigurarea bunei desfășurări a procesului de examinare a cauzei sale și oferirea garanțiilor suficiente la un proces echitabil, cît și a tuturor judecătorilor instanței date.

2. Verificînd temeiurile invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de I.Duca expuse în pct.1 al prezentei hotărîri nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei date, deoarece acestea nu sînt obiective și nu confirmă faptul că strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, ar duce la examinarea ei obiectivă, rapidă și completă a ei.

La fel, petiționarul pune la îndoială imparțialitatea atît a judecătorului I.Morozan, la care se află spre examinare plîngerea sa, cît și a tuturor judecătorilor Judecătoriei Buiucani, mun.Chișinău, însă, Colegiul penal menționează că în cauză nu se prefigurează aspecte ce pot determina suspiciunea știrbirii imparțialității magistratului chemat să examineze plîngerea dată, nefăcîndu-se vreo dovadă în sens contrar.

Mai mult, conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita

presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de petiționarul Duca Ion privind strămutarea judecării plîngerii sale din Judecătoria Buiucani, mun.Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată întregal la 16 ianuarie 2015.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Iurie Diaconu