

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

19 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Petru Ursache,

judcători - Nadejda Toma, Ghenadie Nicolaev,

examinînd cererea de strămutare a examinării declarației de abținere înaintată de judecătorul Judecătoriei Vulcănești, Botezatu Igor, de la judecarea cauzei penale în privința lui Stuianov Vasile Mihail învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal, depusă de președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A.,

CONSTATĂ:

1. La 06 ianuarie 2015 cauza penală în privința lui Stuianov V. învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal a parvenit la Judecătoria Vulcănești, fiind înregistrat și repartizat aleatoriu la data de 12 ianuarie 2015, judecătorului Botezatu I., care în aceeași zi a declarat abținere de la judecarea cauzei menționate, în legătură cu faptul că anterior pe cauza dată a examinat în calitate de judecător de instrucție demersurile procurorului privind aplicarea măsurii preventive față de Stuianov V., precum și prelungire a termenului de ținere în stare de arest, cu adoptarea încheierilor în acest sens.

Luînd în considerație faptul că la moment în Judecătoria Vulcănești nu poate fi constituit un alt complet de judecători pentru examinarea declarației de abținere, la 13 ianuarie 2015 declarația de abținere a fost transmisă pentru examinare la Curtea de Apel Comrat.

2. La 14 ianuarie 2015 cauza penală a parvenit în Curtea de Apel Comrat și a fost repartizată judecătorului Dimina E.. Numai la data de 19 ianuarie 2015 președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. a înaintat Curții Supreme de Justiție cerere de strămutare a declarației menționate mai sus, deoarece în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecători pentru examinarea acestei declarații, în legătură cu

faptul că în prezent în instanță activează doar 2 judecători. Dosarul a parvenit în Curtea Supremă de Justiție la data de 19 ianuarie 2015.

3. Verificînd cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă că dosarul penal de învinuirea lui Stuianov V. învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal a parvenit la Judecătoria Vulcănești la 06 ianuarie 2015, totodată fiind depus de către procuror demersul privind prelungirea termenului deținerii sub arest, ținînd cont de faptul și indicînd că la 20 ianuarie 2015 expiră termenul deținerii sub arest a inculpatului Stuianov V., prelungit în baza încheierii instanței de judecată din 20 decembrie 2014 (f.d.182).

Colegiul reține faptul că de către Judecătoria Vulcănești acest demers nu a fost anexat la materialele cauzei penale potrivit legislației în vigoare (cusut și numerotat), acesta fiind anexat ca un document separat, pe el fiind aplicate două ștampile a Judecătoriei Vulcănești, demersul fiind înregistrat de două ori, la data de 06 ianuarie sub numărul 01-60/29 și la data de 13 ianuarie 2015 sub numărul 16-1/15.

La data de 12 ianuarie 2015 cauza penală a fost înregistrată și repartizată judecătorului Botezatu I., care în aceeași zi a declarat abținere de la judecarea cauzei menționate, în legătură cu faptul că anterior pe cauza dată a examinat în calitate de judecător de instrucție demersurile procurorului privind aplicarea măsurii preventive față de Stuianov V., precum și de prelungire a termenului de ținere în stare de arest, cu adoptarea încheierilor în acest sens.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Luînd în considerație faptul că la momentul respectiv în Judecătoria Vulcănești nu era posibil de a transmite pentru examinare această declarație altui judecător, potrivit legislației în vigoare, a fost expediată la instanța

ierarhic superioară - Curtea de Apel Comrat, fiind repartizată spre examinare judecătorului Dimina E. la data de 14 ianuarie 2015.

Numai la data de 19 ianuarie 2015 președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. a înaintat cerere de strămutare a examinării declarației menționate mai sus, motivînd-o prin imposibilitatea constituirii unui alt complet pentru examinarea declarației.

Astfel, din considerentele expuse și avînd în vedere faptul că la data de 20 ianuarie 2015 expiră termenul deținerii sub arest preventiv a inculpatului, Colegiul penal conchide că circumstanțe enunțate cad sub incidența instituției strămutării, de aceea pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea examinării declarației de abținere înaintată de către judecătorul Judecătoriei Vulcănești Botezatu I. în altă instanță ierarhic superioară.

4. În conformitate cu prevederile art. 46-49 CPP Colegiul penal,

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare depusă de președintele-interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A., cu transmiterea declarației de abținere înaintată de judecătorul Judecătoriei Vulcănești Botezatu Igor, de la judecarea cauzei penale în privința lui Stuianov Vasile Mihail învinuit de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal, spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Nadejda Toma

Ghenadie Nicolaev