

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**21 ianuarie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Nicolae Gordilă,

judcători – Ion Guzun și Iurie Diaconu,

examinînd cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov I., privind strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-45/15 în privința lui Coteț Petru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal.

*termenul de examinare a cererii*  
*20 ianuarie – 21 ianuarie 2015.*

**CONSTATĂ :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov I., a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-45/15 în privința lui Coteț Petru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal, de la Curții de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece prezenta cauză penală urmează a fi examinată în mod de urgență conform art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, însă formarea completului de judecată este imposibilă, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători, iar constituirea unui complet de judecată este imposibilă.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

La 12 ianuarie 2015 judecătorul judecătoriai Vulcănești a declarat abținere în cauza penală nr. 1-45/15 și a solicitat Curții de Apel Comrat examinarea acesteia pe motiv că în judecătoria Vulcănești activează doar un singur judecător și este imposibilă examinarea acesteia.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel

pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 2 judecători, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează șase judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

### **D I S P U N E:**

Admiterea cererii Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov I., privind strămutarea examinării cauzei penale nr. 1-45/15 în privința lui Coteț Petru învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal, cu transmiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Iurie Diaconu