

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

21 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

examinînd cererea de strămutare, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei în privința inculpatului

Chiruța Serghei Mihail,

acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Călărași, Grigore Dașchevici, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea inculpatului Chiruța Serghei în baza art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Călărași la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că inculpatul, în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (6), 172 alin. (3) lit. a) Cod penal, este acuzat de săvîrșirea unei infracțiuni excepțional de gravă, pentru care legea penală prevede detențiunea pe viață.

Potrivit art. 30 alin. (3) Cod de procedură penală, cauzele penale asupra infracțiunilor excepțional de grave, pentru săvîrșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, se judecă în primă instanță, la decizia motivată a președintelui instanței judecătorești, în complet format din 3 judecători.

Totodată, formarea completului din 3 judecători în cadrul Judecătoriei Călărași la moment nu este posibilă deoarece la moment, în judecătoria Călărași activează doar trei judecători - Grigore Dașchevici, Marcel Juganari și Valentina Criucicova.

Însă, judecătorul Marcel Juganari, îndeplinind atribuțiile judecătorului de instrucție, a audiat în cadrul urmăririi penale, în condiții speciale, partea vătămată minoră și, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, nu poate participa la o nouă judecare a acestei cauze (*f.d. 86*).

Astfel, disponibili sunt doar 2 judecători a-i instanței – V. Criucicova și G. Dașchevici .

2. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Călărași actualmente nu există posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei menționate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii Președintelui Judecătoriei Călărași, Grigore Dașchevici, și strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Chiruța Serghei Mihail, acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Călărași la Judecătoria Strășeni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco