

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

22 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Nicolae Gordilă,

judecători – Liliana Catan, Ion Guzun,

soluționând cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, a cauzei penale în privința lui Dragușan Nicolai Piotr, învinuit în baza art. 287 alin. (3) Cod penal, pentru judecarea recursului declarat referitor la măsura preventivă aplicată inculpatului,

### CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea cauzei penale în privința lui Dragușan Nicolai Piotr, învinuit în baza art. 287 alin. (3) Cod penal, pentru judecarea recursului declarat de către inculpat cu privire la înlocuirea măsurii preventive cu una mai ușoară, la o altă instanță de judecată egală în grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Comrat, la moment activează doar 2 judecători, fiind imposibilă formarea unui complet de judecată.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că în Curtea de Apel Comrat a parvenit pentru judecare recursul declarat de către inculpatul, Dragușan N.P., împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 20 decembrie 2014, prin care a fost respins demersul avocatului, Gagauz I., cu privire la înlocuirea măsurii preventive aplicate inculpatului – arestarea, cu măsura preventivă – arestarea la domiciliu.

Colegiul penal atestă că, în cadrul Curții de Apel Comrat, activează în prezent doar 2 judecători: Afanasii Curdov și Elena Dimina.

În circumstanțele enunțate, se constată cazul în care nu se poate forma un complet de judecată în Curtea de Apel Comrat, pentru judecarea recursului declarat de către inculpatul, Dragușan N.P., referitor la măsura preventivă, în cauza penală în privința acestuia.

Cele menționate sînt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării materialelor la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării lor rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate și prevederile legale, Colegiul penal consideră necesar de a strămuta cauza penală în privința lui Dragușan N., pentru judecarea recursului declarat referitor la măsura preventivă, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **D I S P U N E:**

Admite cererea de strămutare, înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, a cauzei penale în privința lui Dragușan Nicolai Piotr, învinuit în baza art. 287 alin. (3) Cod penal, cu transmiterea pentru judecarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 20 decembrie 2014, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 22 ianuarie 2015.

**Președinte**

Nicolae Gordilă

**Judecători**

Liliana Catan

Ion Guzun