

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**26 ianuarie 2015**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Elena Covalenco,

judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinînd cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 17 ianuarie 2015, privind aplicarea măsurii preventive în privința lui Cudrov Ivan Fiodorovici - arestul, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. c), 172 alin. (2) lit. c) Cod penal.

*Termenul de examinare a cauzei de la 23  
ianuarie 2015 pînă la 26 ianuarie 2015.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A., a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării recursului înaintat de către avocatul Izvecov I. în numele învinuitului Cudrov Ivan, împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 17 ianuarie 2015, cu privire la aplicarea măsurii preventive - arestul, în cauza penală în privința lui Cudrov Ivan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. c), 172 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece prezenta cauză penală urmează a fi examinată în mod de urgență, însă formarea completului de judecată este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Prin încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 17 ianuarie 2015 a fost admis demersul declarat de procurorul Procuraturii Ceadâr-Lunga, Arabadji A., aplicîndu-se măsura preventivă - arestul pe 30 zile în privința lui Cudrov Ivan, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. c), 172 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Avocatul Izvecov I. în numele învinuitului Cudrov Ivan a declarat recurs la Curtea de Apel Comrat, împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 17 ianuarie 2015, solicitînd înlocuirea arestului preventiv cu arestul la domiciliu.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărîrilor instanțelor de apel

pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținându-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 2 judecători, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad - Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează șase judecători.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admiterea cererii Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 17 ianuarie 2015, privind aplicarea măsurii preventive în privința lui Cudrov Ivan Fiodorovici - arestul, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. c), 172 alin. (2) lit. c) Cod penal, cu transmiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată la **26 ianuarie 2015**.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan