

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

27 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Ursache Petru,
judecători – Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,
examinând declarațiile de abținere a judecătorilor Curdov A. I. și Dimina E. I. de la judecarea în ordine de recurs a plîngerii lui Stefoglu Ivanna împotriva încheierii Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 22 decembrie 2014 și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a cauzei de la
23 ianuarie 2015 pînă la 27 ianuarie 2015,

a C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov A. a înaintat un demers, prin care a solicitat soluționarea propriei declarații de abținere și a judecătorului Dimina E. precum și strămutarea examinării recursului lui Stefoglu Ivanna împotriva încheierii Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 22 decembrie 2014 (f.d. 80) într-o altă instanță egală în grad, pe motivul prevăzut de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, că anterior au participat în această cauză la examinarea recursului înaintat de către aceeași Stefoglu Ivanna (f.d. 64) și deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar doi judecători, adică numai ei.

2. Verificînd declarațiile de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acestea urmează a fi admise, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 17 noiembrie 2014 a fost admis recursul declarat de Stefoglu Ivanna împotriva încheierii Judecătoriei Ceadîr-Lunga din 28 mai 2014, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată (f.d. 64).

Prin încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 22 decembrie 2014, a fost respinsă plîngerea lui Stefoglu Ivanna declarată în procedura prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală (f.d. 80).

La 13 ianuarie 2015 petiționarul Stefoglu Ivanna a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 22 decembrie 2014, care conform competenței urmează a fi examinat de către Curtea de Apel Comrat.

Din materialele cauzei, rezultă că judecătorii Curții de Apel Comrat, Curdov A. și Dimina E. anterior au examinat în speța dată un recurs ordinar (f.d. 64), din care motiv declarațiile lor de abținere, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, urmează a fi admise în sensul declarat.

Totodată, potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărîrilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Astfel, ținîndu-se cont de faptul, că cauza respectivă urmează a fi examinată în complet format din trei judecători, iar în prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 2 judecători, Colegiul penal stabilește, că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, motiv din care conchide, că este necesară strămutarea judecării acestei cauze în altă judecătorie egală în grad – Curtea de Apel Cahul, instanță în care activează șase judecători și se află în apropiere de Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33-35, 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admiterea declarațiilor de abținere a judecătorilor Curdov A. I. și Dimina E. I. de la judecarea în ordine de recurs a plîngerii lui Stefoglu Ivanna împotriva încheierii Judecătoriei Ciadâr-Lunga din 22 decembrie 2014 și strămutarea cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **27 ianuarie 2015**.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Alerguș Constantin