

## **Curtea Supremă de Justiție**

### **Î N C H E I E R E**

**28 ianuarie 2015**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Ghenadie Nicolaev și Petru Moraru,

examinînd cererea înaintată de Rusu Iurie, privind strămutarea examinării cererii de revizuire a procesului penal în privința lui Baraga Rodica în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal

### **C O N S T A T Ă :**

**1.** Partea vătămată Rusu Iurie a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea examinării cererii de revizuire a procesului penal în privința lui Baraga Rodica în baza art. 264 alin. (1) Cod penal de la Judecătoria Dondușeni la o altă instanță egală în grad, indicînd că există interese la examinarea cererii de revizuire de către procuror și președintele judecătoriei.

**2.** Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art. 26 Cod de procedură penală, la înlăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii, judecînd cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înlăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel, Colegiul penal conchide că, argumentele invocate în cerere nu pot servi drept temei de strămutare a examinării cererii de revizuire, or în cererea înaintată nu sînt indicate argumente concrete și obiective ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei date de la Judecătoria Dondușeni la altă instanță egală în grad ar duce la examinarea mai obiectivă, rapidă și completă a ei.

Prin urmare, motivele de strămutare invocate în prezenta cerere nu sunt relevante și nu pot servi ca temei de strămutare a examinării cererii de revizuire.

Pe cale de consecință, reieșind din circumstanțele menționate mai sus, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE :**

Respingerea cererii înaintate de Rusu Iurie, privind strămutarea examinării cererii de revizuire a procesului penal în privința lui Baraga Rodica în baza art. 264 alin. (1) Cod penal de la Judecătoria Dondușeni la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Petru Ursache

Judecătorii

Ghenadie Nicolaev

Petru Moraru