

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

29 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Ursache Petru,

Judecători - Timofti Vladimir și Alerguș Constantin,

examinând încheierea Judecătoriei Bălți din 20 ianuarie 2015 cu privire la soluționarea conflictului de competență apărut la judecarea cauzei penale în privința lui Fătu Anatolie Vasile, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal,

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei: de la 26 ianuarie 2015 pînă la 29 ianuarie 2015;

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău s-a aflat spre examinare cauza penală de învinuire a lui Fătu Anatolie în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

2. Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 28 noiembrie 2014, a fost declinată competența de examinare a cauzei penale de învinuire a lui Fătu Anatolie în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, în favoarea Judecătoriei Bălți, din motiv că infracțiunea în comiterea căreia este învinuit Fătu Anatolie a fost consumată în mun. Bălți, adică în raza de activitate a Judecătoriei Bălți.

3. La 04 decembrie 2014 în Judecătoria Bălți a parvenit spre examinare după competență cauza penală în privința lui Fătu Anatolie, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

4. În cadrul ședinței preliminare de judecată a Judecătoriei Bălți din 20 ianuarie 2014, procurorul în Procuratura Anticorupție Serviciul Nord, Diaconu Iulian, a înaintat un demers prin care a solicitat declinarea competenței de examinare a cauzei penale de învinuire a lui Fătu Anatolie în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

5. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 20 ianuarie 2015 a fost admis demersul procurorului privind declinarea competenței de către Judecătoria Bălți de la judecarea cauzei penale privind învinuirea lui Fătu Anatolie în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, cu sesizarea Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență la examinarea speței date, din motiv că potrivit rechizitoriului, infracțiunea de care a fost învinuit Fătu Anatolie constă din mai multe acțiuni, iar ultima acțiune infracțională a fost comisă în sectorul Buiucani mun. Chișinău, locul unde a și fost reținut Fătu Anatolie în flagrant delict, astfel în temeiul art. 40 Cod de procedură penală, cauza penală nominalizată urmează a fi judecată de către Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, mai mult, urmărirea penală a fost terminată de către Procuratura Anticorupție, situată în raza teritorială a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

6. Soluționând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, cînd două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de

competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Dat fiind faptul că între Judecătoria Bălți și Judecătoria Buiucani mun. Chișinău a apărut conflict negativ de competență și deoarece instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Astfel, Colegiul penal constată că, conform rechizitoriului, ultima acțiune infracțională incriminată inculpatului Fătu Anatolie în baza art. 325 alin. (1) Cod penal a fost săvârșită în mun. Chișinău, str. Bucuriei 14, concluzie dedusă din rechizitoriu, conform căruia „Fătu Anatolie Vasile, a fost învinuit de faptul că exercitând funcția de director al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți”, a comis coruperea activă, în următoarele circumstanțe: la 04.08.2014, de către Inspectoratul Național de Investigații al IGP, a fost pornit proces contravențional în privința factorilor de decizie din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți”, privind săvârșirea faptelor prevăzute de art. 265, 295, 312 Codul contravențional. În cadrul efectuării controlului la ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți”, s-au constatat anumite încălcări ale legislației în vigoare în domeniul gestionării fondurilor bugetare ale întreprinderii manifestate prin lipsa unei cantități de combustibil în valoare de 97,25 lei și acordarea nejustificată a premiilor angajaților întreprinderii în conformitate cu poziția directorului acestei întreprinderi Fătu Anatolie.

Astfel, la 04.08.2014 cunoscând despre încălcările depistate de către colaboratorii poliției directorul ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți”, Fătu Anatolie, în cadrul unei discuții cu ofițerul superior de investigație al Inspectoratului Național de Investigații al IGP Olari Sergiu, în gestiunea căruia se afla procesul contravențional, a declarat că recunoaște faptul că a comis anumite încălcări în cadrul gestionării întreprinderii de stat și i-a propus de a îndeplini anumite acțiuni în exercitarea funcției sale contrar legii, și anume a dispune încetarea procesului contravențional în care este vizat el personal ca director al ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți”. Urmare a celor invocate, Fătu Anatolie i-a promis și i-a oferit ofițerului superior de investigație al Inspectoratului Național de Investigații al IGP, Sergiu Olari, o cantitate de combustibil de 1000 litri, pentru ca acesta să emită o decizie favorabilă în cadrul procedurii contravenționale pornită în privința factorilor de decizie din cadrul ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți”.

Continuându-și acțiunile criminale, la 06 august 2014 în biroul de serviciu situat în incinta Inspectoratului Național de Investigații al IGP, amplasat pe adresa **mun. Chișinău, str. Bucuriei 14**, s-a prezentat directorul ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți” Fătu Anatolie, care după discuția întreținută cu colaboratorul de poliție referitor la soluționarea favorabilă a problemei sale, a transmis ofițerului superior de investigație Olari Sergiu bunurile promise și anume tichete de combustibil pentru o cantitate de 1000 litri de benzină A95, cu valoarea de 18 370 lei, pentru a-l determina să îndeplinească anumite acțiuni contrar exercitării funcției sale, și anume să înceteze procesul contravențional pornit pe faptul încălcărilor stabilite în cadrul activității ÎS „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți” conduse de către acesta. În cadrul percheziției efectuate în biroul de serviciu situat în incinta Inspectoratului Național de Investigații al IGP, amplasat pe adresa **mun. Chișinău, str. Bucuriei, 14**,

după transmiterea de către Fătu Anatolie a bunurilor care au constituit obiectul coruperii active, ofițerul superior de investigație Olari Sergiu a predat benevol bunurile primite de la Fătu Anatolie, sub forma tichetelor de combustibil pentru o cantitate de 1000 litri de benzină A95, în valoare totală de 18 370 lei”.

Potrivit art.40 Cod de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea. Dacă infracțiunea este continua sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea. Dacă este imposibil de a constata locul unde a fost săvârșită infracțiunea, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost terminată urmărirea penală.

În acest context, Colegiul penal, ținând cont de prevederilor art. 30 Cod penal, precum și de faptul că activitatea infracțională incriminată inculpatului Fătu Anatolie este formată din două acțiuni infracționale - promisiunea și darea bunurilor, comise cu intenție unică și cu un singur scop, de a corupe persoana publică, care fiecare în mod separat se califică conform normei prevăzute art.325 din Codul penal, însă în ansamblu reprezintă o infracțiune, constată că este incriminată o infracțiune prelungită prevăzută de art. 325 din Codul penal, iar ultima acțiune infracțională incriminată este comisă în raza de activitate a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

Mai mult, Colegiul penal constată ca veridice concluziile din încheierea Judecătoriei Bălți din 20 ianuarie 2015, prin care s-a enunțat că, corect inițial cauza penală de învinuire a inculpatului Fătu Anatolie a fost expediată spre examinare în fond în Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, adică potrivit învinuirii la locul unde a fost consumată infracțiunea, precum și locul unde Fătu Anatolie a fost reținut în flagrant delict, iar potrivit prevederilor art.40 alin.(2) Cod de procedură penală, cauza se expediază în instanța în raza teritorială a căreia a fost terminată urmărirea penală, care în cazul dat de asemenea este Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

Încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 28 noiembrie 2014 privind declinarea competenței (f.d. 147-148), Colegiul penal o consideră pripită și neîntemeiată, fiind motivată insuficient și cu derogări de la Lege declinarea competenței către Judecătoria Bălți.

Din considerentele menționate mai sus, Colegiul penal conchide că cauza penală privind învinuirea lui Fătu Anatolie în baza art. 325 alin. (1) Cod penal, urmează a fi transmisă Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău pentru judecare în fond.

7. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se stabilește ca competentă pentru judecare în prima instanță a cauzei penale în privința lui Fătu Anatolie, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

Încheierea este definitivă.

Președinte
Judecători

Ursache Petru
Timofti Vladimir
Alerguș Constantin